

Minnesanteckningar från det uppföljande medlemsmötet om den pågående översynen av fh-rådens organisation och arbetssätt, 17 oktober 2019

Ett 20-tal personer deltog under kvällen.

Ordförande Anna Quarnström hälsade alla välkomna och lämnade över ordet till inbjuden gäst Veronica Wolgast som ansvarar för översynen.

Veronika berättar inledningsvis om bakgrunden till att staden gör en översyn och att det nu hållits fyra referensgruppmöten med representanter från både tjänstemannasidan och funktionshinderorganisationerna. På mötena har både personer som varit med en väldigt kort tid i fh-råden och de som varit med från början deltagit. Både instruktionerna och fh-rådens organisation ska ses över och förslaget kommer att skickas ut brett på remiss.

Samtalen har varit förutsättningslösa och fria till sin karaktär. Mycket information om vad som har fungerat och vad som inte har fungerat har kommit fram från både organisationerna och stadens medarbetare. Nästa steg i processen är att börja föra ett samtal om vad som kan göras för att råden ska fungera på bäst sätt. Ambitionen är att ett förslag finns framtaget i samband med ett beslut av budget 2021.

Central frågor som kommit upp och som diskuterats under referensgruppmötena har varit bl.a. följande frågor:

- Hur kan man se till att sammansättningen i rådet speglar Stockholms invånare bättre både vad gäller ålder och etnicitet.
- Representation, hur ska de som är organiserade i mindre organisationer som kanske inte är medlem i HSO och inte ingår i DHR eller SRF kunna påverka.
- Hur kommer råden in tidigare i beslutsprocesser och där det är strategiskt viktigt att komma in.
- De politiker som sitter i kommunstyrelsens fh-råd sitter inte i kommunstyrelsen eller i kommunfullmäktige vilket försvagar rådets möjligheter att påverka.
- Önskemål från organisationerna är att det ska vara tjänstemän med mandat som ska sitta med i fh-råden. Det finns ett samband med att de som säger de är väldigt nöjda med hur fh-råden fungerar och att en förvaltnings- eller avdelningschef finns med i rådet.
- Vilken kompetens krävs för att sitta i ett fh-råd.
- Vikten av att se till helheten och inte driva enskilda frågor i fh-råden.
- Svagheten med att ha 27 fh-råd med ett 30-tal vakanser samt hög frånvaro i flera råd. Olika sätt att se på hur man ska komma åt detta. Somliga anser att man ska behålla antalet råd men förbättra förutsättningarna, andra menar att det är bättre att minska antalet råd.
- Hur ska ärendemängden hanteras. Idag är rådets arbete kopplat till nämndsammanträden. För vissa är det ohanterligt med ärendemängden, för andra är det ett mindre problem.
- Arvoderingsfrågan, idag ges inte ersättning för förlorad arbetsinkomst eller inläsningsarvode. För att kunna engagera yngre personer och yrkesverksamma personer anser flera att arvodesreglerna behöver ses över.

Veronica anser att den lokala nivån är viktig och hon kommer inte lägga ett förslag där man tar bort stadsdelsnämnderna. Däremot anser hon att man behöver fundera över om det ska vara 13 fh-råd som idag. Stadsdelsförvaltningarna är vana att arbeta i fyrlingar eller trillingar vilket gör att man kan tänka sig ett gemensamt råd för flera stadsdelar. Det finns för och nackdelar oavsett vilken väg vi väljer att gå. Sammanslagningen av social, äldre -och överförmyndarnämnden i ett gemensamt råd har fallit väl ut och är ett exempel på att det kan fungera bra. Viktigt är att möta varandra med respekt och ha en förståelse för varandras uppdrag. Det har kommit fram att flera tjänstemän känner sig utsatta i råden och att fh-rådsledamöter känner att det inte finns något intresse för frågorna vare sig från tjänstemannasidan eller från politikerna.

Synpunkter och förslag från mötesdeltagarna:

- Arrangera särskilda forum för personer som inte är organiserade men som har kunskap och erfarenheter att tillföra.
- Samma regler ska gälla för HSO-gruppens ledamöter och för SRFs och DHRs ledamöter vad gäller t.ex. i hur många råd man kan sitta i.
- Arbeta mer tematiskt oberoende nämndhandlingar.
- Saknas grundutbildning för nya fh-rådsledamöter. Idag ges en generell utbildning i hur staden fungerar, sen ska varje nämnd utbilda i sin egen organisation och verksamhet vilket fungerar på olika sätt.
- De nominerade kan vända sig till sina organisationer och be om utbildning och träffar för sina fh-rådsledamöter. Det är också möjligt att motionera till HSOs årsmöte och förslå en utbildningsåtgärd för alla medlemsorganisationernas fh-rådsledamöter.
- Utbildning behövs i hur råden konkret kan arbeta med delaktighetsprogrammet och de råd som hittat ett sätt att arbeta med programmet kan dela med sig till andra råd.
- Gör mer reklam för råden, ta t.ex. fram en entusiasmerande broschyr där man beskriver vad råden gör på ett intressant sätt.
- Varje råd kan rapportera om de lyckats med något.
- Öka samarbetet mellan de olika fh-råden och enas om vilka frågor som ska prioriteras och drivas i alla råd under året.

Efter pausen diskuterades HSOs samordningsuppdrag av organisationernas nomineringar av fh-rådsledamöter. HSOs ordförande Anna Quarnström klargjorde att HSO anser sig vara bäst lämpade att ha uppdraget men att vi vill ha betalt av staden för det då uppdraget tar mycket kansliresurser i anspråk. HSO är i första hand till för att driva medlemsorganisationerna gemensamma intressepolitiska frågor och inte att vara en servicecentral till staden.

Anna berättade att HSO i början av december kommer bjuda in medlemsföreningarnas ordförande och vice ordförande för att diskutera vidare kring översynen och vårt samordningsuppdrag. Vi tar gärna emot förslag och synpunkter från enskilda personer men det är den årsmötesbeslutade verksamhetsplanen och budgeten som lägger ramarna för vad vi ska och kan göra under året.

Mötet enades om att när det finns ett förslag ska HSO bjuda in till ett nytt möte.

Därefter tackade Anna deltagarna för en givande kväll och avslutade mötet.