**Protokoll för ordförandemöte Funktionsrätt Stockholms stad**

Datum: tisdag den 15 december 2020 kl. 18.00–20.00

Adress: Mötet skedde på distans via Zoom.

Närvarande: Anna Quarnström, ordförande Funktionsrätt Stockholms stad och HRF

Jesper Strömgren, vice ordförande Funktionsrätt Stockholms stad

Kerstin Krebs, styrelseledamot Funktionsrätt Stockholms stad

Jan Delvert, styrelseledamot RTP och Funktionsrätt Stockholms stad

Lena Huss, ordförande ÅSS och styrelseledamot RSMH, styrelseledamot   
 Funktionsrätt Stockholms stad

Fredrik Sandman, ordförande Afasiföreningen Stockholm

Bertil Orrby, vice ordförande Allergiföreningen

Kristofer Erlandsson, ordförande Autism- och Aspergerföreningen Stockholm

Ralf Nord, vice ordförande Autism- och Aspergerföreningen Stockholm

Berit Magaard, ordförande Epilepsiföreningen

Niklas Bjurström, Epilepsiföreningen i Stor-Stockholm

Alex Boije, vice ordförande FSDB

Gunnar Sandström, styrelseledamot FSDB

Torbjörn Dacke, ordförande FUB

Kerstin Kjellin, ordförande Neuro Stockholm

Carina Pahl Skärlind, ledamot RBU

Lotta Änggård, ordförande Storstockholms lokalförening av   
 Personskadeförbundet, närvarande fram till och med punkt 3.

Kansliet: Wanda Scherdin, verksamhetsansvarig

Kukkamariia Valtola Sjöberg, intressepolitisk ombudsman

Övriga: Två skrivtolkar

Justeras: Anna Quarnström

Sekreterare: Kukkamariia Valtola Sjöberg

1. **Mötets öppnande**  
   Ordförande Anna Quarnström önskade alla välkomna och öppnade mötet.
2. **Godkännande av dagordning**Föreliggande dagordning godkändes.
3. **Stockholms stads översyn av funktionshinderråden**Anna summerade vad som sades på stadens webbinarium angående översynen av funktionshindersråden. Inte mycket har hänt med översynen på grund av pandemin. Det som staden presenterade på webbinariet var något som de kallade ”förslag till förslag”. Veronica Wolgast Carstorp ser framför sig att staden ska minska på antalet råd, arbetssätt ska ses över och att råden kanske ska arbeta mer med stadens delaktighetsprogram som grund. Råden kunde då utifrån programmet ta upp frågor som de tycker är viktiga att jobba med. Veronica sade också på stadens möte att när förslaget kommer ut kommer det finnas möjlighet att svara på remiss. Det är först nästa mandatperiod som eventuella förändringar kommer genomföras.

Synpunkter som kom fram på ordförandemötet:

* Vissa rådsledamöter känner att de är som hållna som ”gisslan” då alla ärenden redan är nästan klara när de kommer till råden. Därför vill råden komma in tidigare i beredningsarbetet.
* Checklistor borde finnas i staden för t ex fysisk tillgänglighet så att självklarheter redan finns med när de kommer till råden. Förslag på en checklista för jämlikhet eller funktionsrättsperspektiv fördes också fram, som ett verktyg där staden måste beakta ”våra” perspektiv från början.
* Antalet råd bör inte minskas. Lokalkännedom är viktig.
* Mandatet för råden får inte minskas så att det blir för många frågor för få råd att behandla.
* Det vore bra med en tidplan för ärendehantering från förvaltningens sida så råden kan veta vad som är på gång.
* Det gäller att råden inte bara tittar på ärenden som ska beslutas om 1–2 veckor utan tittar på budget, andra styrdokument osv. Det känns som agendan är för satt och det vore bättre om vi skulle kunna påverka på mer lång sikt och i fler frågor.
* Det är viktigt att vi inte enbart representerar vår egen organisation i råden utan hela funktionshindersrörelsen.
* Det är viktigt att råden kan väcka frågor.
* Råden borde få träffa den politiska nivån för att kunna få igenom frågor.
* Vi kan hänga upp våra frågor kring t ex Agenda 2030 och andra styrdokument som redan finns för att få igenom sådant som vi driver. Där är delaktighetsprogrammet ett viktigt dokument.
* Det är viktigt att råden får se hela nämndslistan för att kunna ge yttranden till nämnderna.
* Att slå ihop fyra stadsdelsnämnder känns för mycket.
* Funktionsrättsrörelserna behöver mer stöd från sina rikskanslier när det gäller stora frågor så som LSS utredningar etc.

Antalet råd diskuterades.   
Anna berättade hur det ser ut idag och hur hon ser på frågan. Idag finns det 36 vakanser trots att vissa ledamöter sitter i 3–4 råd. Funktionshindersrörelsens representation är i vissa stadsdelar bristfällig på grund av vakanser eller finns inte alls vilket är problematiskt. Om antalet råd ska minskas ska det vara för att det är bättre för arbetet. Det kan vara rimligt att hitta lösningar för färre råd för att täcka upp alla platser.

Synpunkter kom fram:

* Minskningen från 26 råd till 11 råd känns för drastisk.
* Om det blir en sammanslagning av stadsdelsnämnder får de ansvar för ett större område och då blir det svårt att få engagemang och rekrytera ledamöter.
* Det känns svårt att vara emot att någon minskning ska ske på grund av att det finns så många vakanser.
* Om staden kommer jobba med kluster när det gäller stadsdelsnämnder så blir det svårt för oss att vilja jobba på ett annat sätt med funktionsrättsråden.
* Likhetsprincipen kanske kunde bli tydligare om råden för stadsdelar slogs ihop.

Det är viktigt att funktionshindersrådsledamöterna blir tillfrågade och får information   
 om utredningen av råden från ordföranden för respektive medlemsförening. Hur kan   
 medlemsföreningarna fånga upp synpunkter, t ex en enkät?

Beslut: Funktionsrätt ska kalla till ett nytt ordförandemöte för att diskutera frågan   
 igen.

1. **Coronaläget**Funktionsrätt har haft dialog med socialroteln och socialborgarrådet Jan Jönsson om corona och personer med funktionshinder. Där har bland annat nedstängning av daglig verksamhet tagits upp, skyddsutrustning på LSS boenden etc. En fråga som lyfts var att tillgången på Ipads och datorer på LSS boenden är låg och det finns nu med i budget för nästa år. Vi har också ställt frågor om smittläget på daglig verksamhet och LSS och fått lugnande besked. Vi har även frågat om ledsagning och där får man spara timmar som inte kunnat utnyttjas på grund av coronasituationen. I hemtjänsten får man mer insatser enligt SOL som inte kan fås på annat sätt under corona. Otrygghet var också en fråga som togs upp med staden, då det visat sig att personer med funktionsnedsättning är mer utsatt än andra grupper. En sak som inte fungerat optimalt är informationen om stadens insatser och att dessa inte riktigt nått ut till funktionsrättsorganisationerna. Men i övrigt känns det som staden samverkat med oss i rörelsen på ett bra sätt.

Vad tror ordföranden som vi behöver lyfta fram mer?

* Vaccination och kopplingen till LSS hälsan kan vi lyfta, hur ska staden göra detta på ett bra sätt?
* Hur ser det ut med digitala möjligheter för de som har hemtjänst? Borde staden göra en översyn över hur tillgången till digitala hjälpmedel som datorer ser ut?
* Vad gör Stockholms stad för att få ut information på fler språk än svenska?
* Vilken utbildning har personal inom hälso- och sjukvård fått som inte har svenska som modersmål?
* Hur får personer som inte går in på datorer och hemsidor information, t ex personer som behöver information på papper?
* Hur påverkas den psykiska hälsan för personer med funktionsnedsättning under pandemin. Det finns signaler att vissa mår mycket dåligt.

1. **Antologiprojekt**Kukkamariia informerade om det tänkta projektet och hur arbetet ligger till. En ansökan till Allmänna Arvsfonden är på gång. En samverkan med HandikappHIstoriska Föreningen är beslutad. Arbetet går framåt.
2. **Övriga frågor**Anna informerade att vi frågat staden hur de kommer se på ekonomin och om rörelsen ska behöva betala tillbaka pengar på grund av coronasituationen, men vi har ännu inte fått något entydigt svar på den frågan. Staden fattar beslut 16/12 om stöd till våra organisationer. Hur ser det ut för våra föreningar? FSDB har på förslag bara fått medel för ett år framåt istället för två år framåt som de fått tidigare. HRF har också fått för ett år.
3. **Mötets avslutande**Ordförande tackade för visat intresse och avslutade mötet.