

Funktionsrätt Stockholms stad, ordförandemöte 2021-06-15

Närvarande: 13 personer (inklusive sex representanter för styrelse och kansli och två skrivtolkar)

Anna Q inledde kort. Mötet var kallat med kort varsel med anledning av behovet av medlemsorganisationernas synpunkter på stadens utredning av funktionshindersråden, framförallt förslaget om minskning av antalet råd. Många har lämnat synpunkter och vi har också bollat frågan med SRF.

Ordet var fritt och undertecknad uppfattade sammanfattningsvis följande synpunkter:

- Om man slår ihop råd som i förslaget finns risk för tung arbetsbelastning och svårigheter att hinna med. Det blir svårt att rekrytera.
- Det finns luckor i besättningen i råden. Vill vi ha alla råd kvar måste vi se till att bemanna. Det är bättre att gå med på en minskning och kräva utvärdering av det.
- Vi måste kräva kompensation om sammanslagning sker, då måste politiken närvara och säkerställa att rätt tjänstemän med mandat deltar.
- Viktigt att kunna komma åt de stadsdelar som inte är så bra på funktionshindersfrågor. Det blir svårare om man slår ihop stadsdelsnämndsråden.
- Kan man gå en gyllene medelväg mellan antalet råd i dag och de föreslagna fyra stadsdelsnämndsråden? Staden jobbar redan i geografiska kluster, men fyra, som föreslås, är för lite.
- Sammanslaget med flera stadsdelar blir det för tungt att hinna läsa handlingar och reagera.
- Man måste våga göra vissa sammanslagningar men förslaget är för drastiskt. Att klustra råden i valkretsområden kan vara en lösning och politikerna är vana vid den geografiska indelningen.
- Vi måste komma in tidigare, när det närmar sig nämndsammanträde är det för sent, vi kan gå till mötes om minskning av antalet råd och i gengäld kräva resurser för att bättre kunna bevaka våra frågor.
- Många vill ha nämndhandlingarna - på papper – och man får lära sig sålla det som är irrelevant, men viktigt att kunna granska ärenden i nämnden för att hitta tappade funktionshindersperspektiv. Vi kan inte bara arbeta med utgångspunkt i delaktighetsprogrammet.
- Det känns rörigt med den föreslagna organisation och oklart hur vi ska jobba, frågan är också om det går att vända tillbaka och återgå om det nya arbetssättet inte funkar. I t ex Bromma, har tidsintervallet mellan utsändning av handlingar och möte förkortats vilket funkar sämre, och det är svårt att vända tillbaka till den gamla ordningen.
- Råden kommer in när ärenden redan tagits fram, man kommer för att höra på redan färdiga förslag, det är en viktig sak att förändra. Staden måste använda rådets kompetens när ärenden skrivs fram.
- Avstämning behövs kontinuerligt av att alla delar i rådets verksamhet fungerar efter gjorda förändringar.
- Man behöver inte fixera rådets organisation utan det ska vara möjligt att pröva sig fram och göra förändringar över tid.

Vid tangenterna Kerstin Krebs