*Transkribering från inspelning av Funktionsrätts Valdebatt Tema: Funktionshinder 6 sept*.

*(De första 2 minuterna av inspelningen saknas)*

- - -

Håkan: ...till några publikfrågor, så det är 11 frågor. De här som ni inte har sett innan ska jag försöka vara väldigt tydlig med när ni ska försöka svara på dem. Då har vi lite större frågor som är 11. Jag kommer göra så att något parti... alltså, inte samma parti, men någon får börja med att svara på det så att alla får den möjligheten. Med det sagt så tror jag att vi kör igång med att jag heter Håkan Jörnehed och jag har fått det här uppdraget att försöka moderera den här utfrågningen. Det är ju en utmaning att de är så många härliga politiker som vill vara med, nio stycken! Men vi ska försöka hjälpas åt, så ska jag försöka guida så gott det går. Jag har bett er politiker... Jag tänker att vi börjar med Emelie Wassermann från Sverigedemokraterna. Du får en minut på dig att säga vem du är och vilken som är den viktigaste funktionshindersfrågan som du ser. Varsågod, Emelie.

Emelie: Tack. Emelie Wassermann heter jag. Jag kandiderar till kommunfullmäktige för Sverigedemokraterna. Jag är fokuserad på funktionsrättsfrågor och barn och ungas livsföring när det gäller skola och de typerna av frågor. Det är sådant som jag brinner för. Jag har på nära håll fått se vilka svårigheter som finns i samhället när man har en funktionsnedsättning eller funktionsvariation, vad man nu väljer själv att kalla det. Det var anledningen till att jag engagerade mig politiskt och valde just Sverigedemokraterna.

En av de absolut viktigaste funktionshindersfrågorna som vi ser, det är att vi vill stärka färdtjänsten så att den verkligen fungerar för alla. Det ska vara lika säkert att beställa en färdtjänstbil som att beställa en vanlig taxi, man ska veta att den kommer, att den kommer i tid och att man kommer fram dit man ska. Det ska vara tryggt. Vi vill ha valfrihet när det gäller färdtjänsten. Vi anser att det är möjlighet till delaktighet i samhället. Det är jätteviktigt att det fungerar. Så att alla har möjlighet att delta på samma villkor. Tack.

Håkan: Tack, Emelie. Du klarade det här med 13 sekunder. Vi går vidare till Michaela Hollis, Kristdemokraterna. Varsågod.

Michaela: Ja, tack så jättemycket för att jag har fått komma hit, Michaela Hollis heter alltså jag. Jag vill inleda med att säga att väldigt mycket har gjorts på detta område, men mycket mer behöver göras. Vi behöver jobba mycket mer för ökad tillgänglighet, delaktighet och sysselsättning, fler bostäder och ökad trygghet. Några konkreta saker som vi i Kristdemokraterna vill göra är ge deltagare i daglig verksamhet bättre kontakt med arbetsmarknaden. Vi vill också erbjuda personer med funktionsnedsättning feriejobb och anställning i kommunens verksamheter. Vi vill utveckla LOV, lagen om valfrihet inom LSS och öka tillgängligheten. Vi vill också ha valfrihet i färdtjänsten men det är ju en regionalfråga. Tack så jättemycket.

Håkan: Tack, då hoppar vi vidare till Andrea Hedin, Moderaterna. Varsågod.

Andrea: Tack snälla för det. Mitt namn är som sagt Andrea Hedin, jag sitter för Moderaterna i kommunfullmäktige. För mig och Moderaterna så är det viktigaste att alla människor ska ha möjlighet att delta i samhället på sina villkor, oavsett om det gäller jobb, utbildning eller annan sysselsättning. Det ska också finnas en god tillgång till olika boendeformer och hjälpmedel utifrån varje persons egna behov. Men min personliga hjärtefråga är att barn med någon typ av funktionsvariation, i så hög grad det bara går, har samma möjlighet som sina jämnåriga kompisar att växa upp. Det ska heller inte vara en kamp att vara funkisförälder där du ska känna att du ska behöva slåss med myndigheter, skola, sjukvård utan du ska kunna vara bara förälder också.

Håkan: Vi återkommer nog till några av de frågorna. Då går vi vidare till Jan Jönsson, Liberalerna. Varsågod.

Jan: Ja, som sagt heter jag Jan Jönsson, jag är socialborgarråd och gruppledare för Liberalerna i kommunfullmäktige. Den absolut viktigaste frågan för oss handlar ju om att återupprätta den personliga assistansen. Jag har själv en nära släkting som är helt beroende av den här stödmöjligheten och vi har ju lyckats stoppa en hel del tokeriförslag på det här området, men vi vill utveckla lagstiftningen så att det verkligen blir den frihetsreform som vi behöver. Det är ju dock på riksdagsnivå och här i kommunen så handlar det framförallt om att bygga fler LSS-gruppbostäder. Vi har lyckat halvera underskottet men det är mycket som behöver byggas ikapp. Sedan behöver vi jobba med personalens kompetens. Där har vi bland annat infört en certifiering av all personal inom något som heter pedagogiska ramverket som vi vill göra om vart tredje år.

Håkan: Tack, då går vi vidare till Lars Rottem Krangnes. Säger jag rätt? Nej, jag säger fel. Det är bättre om du säger själv. Varsågod! Centerpartiet!

Lars: Du är inte den första. Lars Rottem Krangnes heter jag. Jag är gruppledare för Centerpartiet i stadsdelnämnden i Södermalm. Jag kandiderar till kommunen och regionen nu på söndag. Jag har jobbat med funkisfrågor inom organisationsvärlden som byråkrat och som politiker i många år. Till vardags är jag politiskt sakkunnig för våra ledamöter i riksdagens socialutskott. I den rollen så har jag fått vara med och ta fram det här funktionshindermanifestet som några av er kanske har hört om. Jag är otroligt stolt över det.

Jag kommer återkomma till det. Det innehåller 29 förslag för ett friare Sverige för människor med funktionsnedsättning. Det är, som jag sett av mina kollegor, väldigt svårt att välja ut en fråga, om man ska lyfta fram det. Men jobb nummer ett på den nationella nivån är, om man får låna Moderaternas kanske inte jättelyckade slogan, att få ordning på assistansen. Vi vill återställa hela LSS till grundtanken: en frihetsreform där behov ses som en helhet, där barn och föräldrar får stärkta rättigheter och ett samordnat stöd, och där vi tar ett omtag med statligt huvudmannaskap...

Håkan: Där var tyvärr din minut slut. Den hade gått ut där, ja, Lars. Då hoppar vi vidare till Martin Hansson, Miljöpartiet. Varsågod.

Martin: Ja, hej allihopa. Martin Hansson heter jag. Jag är i dag intern gruppledare för Miljöpartiet i Stockholm stad, kandidat till kommunfullmäktige och även ordförande för kommunstyrelsens råd för funktionshindersfrågor i Stockholm stad. Tidigare har jag jobbat bland annat på Locum kring enkelt avhjälpta hinder. Det är det arbetet som pågår där fortfarande väldigt mycket. Att lyfta fram en fråga är väldigt svårt. Men jag kör på två. De kan vara till synes rätt torra, men jag vill ändå lyfta fram de här två för att jag tycker de är så viktiga.

Det ena är stadsdelarnas pott kring stöd och service till personer med funktionsnedsättningar, att den potten måste vara fullt finansierad för att täcka behoven. Vi höjde den faktiskt med hela 197 miljoner i år, men det räcker inte och det har jag märkt, bland annat på de här debatterna vi har haft, att det behövs ännu mer för den ena. Den andra ligger på listan längre ner och det är att säkerställa tillgänglig och sammanfattande statistik kring bifallsavslag inom LSS. Jag har förstått de senaste två åren att den här frågan har blivit allt mer angelägen, så det här är verkligen en superprio den kommande tiden.

Håkan: Där har din minut gått, vi hoppar vidare till Karin Gustafsson, Socialdemokraterna. Varsågod.

Karin: Tack, och tack för att jag har fått komma. Karin Gustafsson heter jag, jag är gruppledare för Socialdemokraterna i socialnämnden, och vice gruppledare för Socialdemokraterna i stadshuset. Det är svårt att välja ut en fråga, absolut. Men om vi börjar såhär: Vår vision handlar om ett Stockholm för alla. Vi vill att Stockholm ska vara en tillgänglig stad. Alla stockholmare ska kunna leva ett självständigt liv på sina egna villkor och möjlighet att delta på sina egna villkor i det kulturella, sociala och politiska livet. Det är en oerhört viktig demokratifråga. Vi skapar ett starkare samhälle genom att alla människor får en plats att delta, tror vi. Och det här med att välja en fråga... Efter att ha varit på några debatter inom funktionshinderrörelsen, så känner jag att det finns en fråga som ofta kommer upp: det är möjligheten till arbete och försörjning. Att alla stockholmare ska kunna få...

Håkan: Där har din minut gått. Vi hoppar vidare till Alexandra Mattsson, Vänsterpartiet. Varsågod.

Alexandra: Ja, tack. Jag heter Alexandra Mattsson, kommer från Vänsterpartiet, jag är vice ordförande i Socialnämnden och kandiderar till fullmäktige där jag suttit senaste mandatperioderna. Vi i Vänsterpartiet tycker att den viktigaste frågan är att återupprätta LSS som den rättighetslagstiftning som det var tänkt att vara. Det handlar om rätt till assistans men även andra LSS-insatser. Där skulle jag vilja fortsätta på det spåret som nämndes tidigare att det också handlar om att tillförsäkra att det finns budget i kommunernas socialtjänst för att insatser ska kunna beviljas till personer med funktionsnedsättning. Annars blir det sparbeting, indragna ledsagartimmar och så vidare. Därför går ju vi till val på att stärka välfärden. I det ligger också funktionsrättsfrågorna. Tack.

Håkan: Då hoppar vi vidare till Jessica. Ditt efternamn får du säga själv. Feministiskt Initiativ, varsågod.

Jessica: Tack. Trevligt att vara här, Jessica Smaaland heter jag. Jag sitter alltså för Feministiskt Initiativ. Jag är ersättare i Stadsbyggnadsnämnden. Trevlig att komma upp på scenen för en gångs skull. Det har jag inte gjort i mina tidigare debatter den här veckan. Men jag engagerar mig i den här... Jag har ju länge varit engagerad i funktionsrättsfrågor, men från andra sidan.

Eftersom jag inte tyckte att det hände särskilt mycket, så valde jag att gå in i politiken, helt enkelt. Så kan jag ändra det ifrån den sidan. Vår viktigaste är att göra funktionsrättskonventionen till lag eller att helt enkelt att be att främja funktionsrättskonventionens alla delar. Det inkluderar personligt stöd i form av assistans, ledsagning, kontaktpersoner, med mera. Att skapa ett tillgängligt samhälle där alla får plats.

Håkan: Tack. Bra. Vi gav ju er i början att det är jättesvårt att som politiker prioritera en fråga. Men när vi avslutar kommer alla ni få en minut till. Då ska ni säga vilken är den första... Om ni nu hamnar i majoritet och kan besluta, vilken är den första frågan ni då beslutar om i höst? Det vill vi veta, och då är den en fråga som gäller. Att göra önskelistor är ju lätt, men ibland måste man prioritera. Vi har ju då två timmar på oss, nu har tio minuter gått.

Ungefär någonstans i mitten där kommer vi ha en liten bensträckare men vi kommer inte att ta en regelrätt paus. Det är bra att veta det, men ni kan ju sträcka på er och sådär. Nu kommer jag gå till fråga ett, som ni inte har sett för att den har kommit in väldigt sent. Den är lite byråkratisk, så det gäller att lyssna och jag ska försöka vara så tydlig som möjligt.

Den handlar om revisionsrapporter. "I olika revisionsrapporter som staden får till sig, visar det sig att man har svårt att genomföra politikens intentioner och budgetdirektiv, som till exempel i den nu aktuella rapporten om stöd till unga vuxna med funktionsnedsättning att komma i arbete.

I dessa rapporter pekar revisorerna på uppenbara brister och ifrågasätter på flera punkter om arbetet sker i enlighet med aktuella lagkrav, och stadens program för tillgänglighet och delaktighet för personer med funktionsnedsättning. Vad tänker ni om detta? Varför fungerar det såhär?" Då har jag redan sagt att Jan Jönsson som har varit ansvarig ska få börja här nu och kommentera detta.

Jan: Tack så mycket. Jag ska börja med att säga att den här revisionsrapporten är så ny att du har hunnit få den innan jag själv har hunnit få den. Men den ska jag givetvis läsa så fort som möjligt! Det här är en frustration som många av oss politiker har. Vi kan, oavsett majoritet, skriva uppdrag, lägga riktlinjer och så, men så är det ju tjänstepersoner som ska genomföra och tolka de här grejerna.

Mitt största problem under alla fyra år är att det blir så himla olika i olika stadsdelar. Vi har funktionshinders⁠inspektörerna som ska hjälpa till och titta på vad stadsdelarna gör. Det har visat sig att när de gör sina granskningar och sedan stadsdelarna anmodas att åstadkomma förbättringar så blir det förbättringar. Men problemet är att man måste hålla på med det där hela tiden, för sen är det plötsligt något annat område man tappar istället!

Det är lite som V var inne på i inledningen: Det är klart att det behövs mer resurser till området. Vi har under mandatperioden jobbat med att stärka resurserna, men jag tror att man behöver göra mycket mer.

Håkan: Mer resurser, säger Jan. Vad säger Martin då?

Martin: Jag känner till rapport⁠en, men den är som sagt väldigt ny.

Håkan: Haka inte upp er på rapport⁠en. De politiska ambitionerna... Era budgetdirektiv genomförs inte, säger revisorerna. Vad tänker ni om det?

Martin: Det är frustrerande. Vi känner igen detta från många områden i Stockholm stad. Vi skriver direktiv som är väldigt ambitiösa, men så hackar det vid genomförandet.

Håkan: Vad tänker ni göra då? Tänker ni sitta och säga så här om fyra år?

Martin: Dels är det att vi måste backa upp direktiven med finansiering, det är självklart, men det handlar mycket om uppföljning. Det låter tråkigt. Vi har rutiner för uppföljning, men vi i politiken måste vara mer på tårna med att ställa frågor och följa upp hela tiden, framförallt med avstämningarna vi har - tertialrapporterna - har vi chansen att följa upp och ifrågasätta.

När vi väl ligger på brukar man få till mer. Vissa direktiv och uppdrag fungerar utmärkt, men ibland fallerar det. Det är vårt ansvar i politiken, att vi inte bevakar det tillräckligt.

Håkan: Vad säger Lars?

Lars: Det är som flera har sagt här, att många politiker är frustrerade över detta: Det går ett år, och när man kommer till nästa budget har inte allt man ville skulle hända hänt. Det är svårt, inte att fatta besluten men att få in funktionshinder⁠tänk i förvaltningen. Det tror jag tar väldigt lång tid.

Håkan: Hur får du det då?

Lars: Dels handlar det om kompetensen i socialtjänsten, som behöver lyftas. Vi har lagt förslag om det, på riksdagsnivå, att se över socionom⁠utbildningen, att vi behöver fler specialister inom socialtjänsten.

Samtidigt vill vi titta på hur funktionshinder⁠råden arbetar. De finns ju i varje stadsdel, och det varierar hur de involveras i beredningen av olika ämnen. Vi kan göra mer här: Dels att de får träffa politikerna oftare och dels att de involveras tidigare när förvaltningen tar fram sina underlag.

Håkan: Vad säger Alexandra från V?

Alexandra: När politiker vill ha genomslag på ett visst område - nu var det att unga skulle komma ut i arbetslivet, och vi har ju inte sett rapport⁠en...

Håkan: Det finns fler revisions⁠rapporter.

Alexandra: Ja, precis. Förut kom det en om att skolorna inte vara tillgängliga. Det handlar dels om att politikerna drar lärdom av rapporterna och lägger in uppdrag i kommande budget att göra något åt det. Man måste ge ett tydligt uppdrag från politikens sida över vad man vill genomföra samt finansiera uppdragen - annars blir det ingen verkstad. Man kan inte trolla fram något utan resurser.

Håkan: Karin från S?

Karin: Vi kan prata om uppföljning och direktiv, men till syvende och sist är det som Alexandra säger: Det måste finnas resurser. Vi kan följa upp och följa upp och konstatera att det inte görs tillräckligt, men det krävs att de som jobbar inom välfärden har förutsättningar och därmed resurser, alltså pengar.

Håkan: Vi går vidare till fråga 2, som handlar om hur vi går från prat till verkstad.

Fråga 2: Staden måste lyfta funktionshinder⁠perspektivet som en egen punkt i stadens utredningar, tjänsteutlåtanden och remisser - att jämföra med punkten om exempelvis jämställdhets⁠analys. Jag förstår att det inte görs så i dag. Vad tänker Jessica... Karin... Nej, nu ser jag inte riktigt. Feministiskt initiativ! Jessica, ja, varsågod.

Jessica: Absolut, det måste staden göra. Jag har själv reagerat väldigt mycket på det. Det kanske är ett av hundra ärenden som nämns, om tillgänglighet t ex, i stadsbyggnadsnämnden. Det är jätteviktigt. Det måste prioriteras. Annars kommer det inte hända något och det har ju som sagt inte hänt särskilt mycket senaste 15 åren, sedan staden skulle bli världens mest tillgängliga huvudstad eller vad det var.

Det är en av sakerna vi kommer driva, att ett funktionshinderperspektiv ska in i alla utredningar och ärenden.

Håkan: Vad säger Martin? Från MP.

Martin: Vi har det i staden i dag när det gäller jämställdhet och barnperspektiv, t ex. Vi började titta på möjligheten för ungefär 1,5 år sedan. Vi borde ha tittat på den tidigare, inser jag nu, då vi inte hann få till detta. Jag ser det personligen som ett misslyckande under mandatperioden, att vi inte hann få in detta. Men jag har goda förhoppningar om att det ska kunna komma till nästa mandatperiod. Då måste det in i kommande budget, och då skulle det i den bästa av världar kunna införas fram mot våren, men kanske mer realistiskt om ett år.

Håkan: Vad är det som har varit så svårt med den här frågan?

Martin: Det finns ett intresse och bred politisk uppbackning, men när vi försökt få in det konkret har det låtit "absolut, men vi måste titta lite på förutsättningarna". Det var väldigt nära att det kom med i förra budgeten, men vi hann inte riktigt.

Håkan: Vad säger Emelie från SD?

Emelie: Vår upplevelse är att funktionshindersperspektivet tenderas glömmas bort till förmån för andra organisationer eller intressen som kanske skriker högre.

Politiken har ett ansvar att rikta mer uppmärksamhet till yttranden från funktionsrätts⁠grupper samt stärka samarbetet för att få ökad förståelse.

Jag som är ny i det här tänker, efter att jag läst igenom det som finns på funktionsrättssidan, på det här med FKB - funktionsrätts⁠konsekvens⁠beskrivning - så tänker jag att det är jättebra. Det är väl klappat och klart. Där finns det från funktionsrättssidan att på det sättet skulle det hjälpa.Genom att göra rätt från början sparar man tid, pengar och miljö - man behöver inte bygga om saker man gjort fel. Man gör rätt från början. Det går snabbare, blir billigare och blir bättre för alla.

Håkan: Vad säger Michaela från KD?

Michaela: Jag tror att vi alla är överens om att det ska finnas ett sånt perspektiv på våra beslut. Sen är jag inte säker på att man behöver gå så långt som Martin föreslår. Vi har ju redan gjort så. Budgeten för Stockholm stad är det övergripande styrdokumentet. I inledningen av budgeten ges alla nämnder och bolagsstyrelser i uppdrag att tillämpa funktionshindersperspektivet vid beslutsfattande, planering och utförande av verksamhet för att säkerställa att alla, oavsett funktions⁠förmåga, får tillgång till stadens samhälls⁠liv, stöd, skydd och service på lika villkor. Så står det inledningsvis i budgeten.

Vi har också styrdokument vilka alla ska jobba utifrån.

Håkan: Ändå verkar det inte hända?

Michaela: Nej, jag vet. Jag tror att vi behöver jobba mer med delaktighet generellt. Jag tror att ni har en jätteviktig funktion att påverka oss, men jag vet inte om det kommer bli abrakadabra genom att lägga in den typen av åtgärd i alla våra beslut. Jag är inte säker på det.

Håkan: Vad tror Andrea?

Andrea: Jag tycker att Michaela tar...

Håkan: Andrea från M, ska jag säga! Om det är någon som har synsvårigheter.

Andrea: Om det är någon som tvivlar när de har hört vad jag ska säga! /skratt/

Nej, men du säger mycket av det jag tänkte säga, Michaela. Styrdokumenten finns, den politiska viljan finns, och det viktiga blir hur vi remitterar ärenden som ska till fullmäktige och kommunstyrelsen, så att vi får in rätt perspektiv så att politiker som ska besluta har alla perspektiv de behöver på borden.

Att använda funktionshinder⁠rådet är också jätteviktigt.

Jag skulle vilja komma tillbaka lite till frågan vi hade innan, som jag inte fick möjlighet att kommentera, när det gäller att få unga i arbete.

Staden är ju en enormt stor organisation. För er som sett KF⁠-budgeten så är det ju en jättelunta med hundratals sidor. Det gör att vi ibland tenderar att hamna i stuprör. Där behöver vi politiskt peka mycket mer på samarbete mellan nämnderna.

Om vi ska få unga i jobb så behöver socialnämnden och arbetsmarknads⁠nämnden jobba tillsammans. Vi behöver utbilda dem som finns på jobbtorgen och möta unga redan i skolorna, och ha studie- och yrkesvägledare som är duktiga på frågorna som motiverar och hjälper unga framåt, så att man vill och känner att man kan komma ut i arbete.

Håkan: Lars, C?

Lars: Jag vill återigen trycka på kompetensen hos medarbetarna. Precis som med barn- och jämställdhets⁠analys så är det ingenting jag bara kan börja med efter att någon bestämt det, om jag är handläggare. Man behöver utbildning i det här, och rutiner för dialog med funktionshinderrörelsen och andra aktörer. Det är en process som kommer ta tid, men vi måste ge stadens tjänstemän verktygen de behöver för att kunna göra det här.

Jag vill också lyfta att vi i C lagt förslag i riksdagen: Att tillsätta en utredning som ser på kommunernas förutsättningar för att genomföra Funktionsrättskonventionen i praktiken, tyvärr utan stöd från något annat parti. Vi kommer lyfta det i nästa mandatperiod också.

Håkan: Vi går vidare Alexandra. Sedan Karin. Jessica, vill du också ha ordet? Okej. Sen Martin, sen Jan... Sen ska vi gå vidare! Nu har Martin fått prata två gånger, men ibland är allt inte rättvist! Varsågod, Alexandra!

Alexandra: Nej, ibland är inte allt rättvist. Frågan handlade om hur vi ska stärka funktionshindersperspektivet i stadens arbete och ärende⁠hantering och så. Det är ett jättebra förslag, att kolla på hur staden gjort kring jämställdhets⁠analys, att det innefattar alla tjänsteutlåtande. Det kan man ge som uppdrag i budgeten. Även om ni inte kom till skott nu så kan man göra det framöver.

Det är viktigt att få mer resurser för utbildning av personal, så att det blir verkstad. Alla vet inte i dag hur man gör det på bästa sätt - man behöver utbildning.

Staden har ett program för delaktighet och tillgänglighet som är antaget i fullmäktige. Om det ska få genomslag hade det varit bra att ge lite mer tvingande aktiviteter till stadens nämnder och bolag. T ex: Hur många tjänsteutlåtanden har innehållit en sån här analys?

I dag är det lite frivilligt, upp till stadens nämnder, hur man arbetar med programmet. Det tycker jag vi ska ta med oss framöver när det ska revideras.

Håkan: Karin från S?

Karin: Det är väldigt mycket klokt som sägs av Alexandra. Men jag tror att det är många av oss som blir väldigt frustrerade av att dagen före sammanträdet få läsa funktionshinder⁠rådets protokoll, när det redan är för sent för att göra något.

Där krävs det att funktionshinderrörelsen kommer in tidigare i processen. Vi måste fundera över hur vi gör det, så att det på riktigt blir påverkan - inte bara i enskilda ärenden/tjänsteutlåtanden.

Där finns det kommuner som påbörjat ett ganska bra arbete. Uppsala kommun är en som jobbat mer systematiskt. Ska man ha påverkan på riktigt så är det inte dagen före sammanträdet som vi i politiken kan styra skutan åt rätt håll.

Så, makt och påverkan på riktigt kräver nog mer än bara ett protokoll från rådet.

Håkan: Jessica från Feministiskt initiativ.

Jessica: Jag tänker på det här med kompetens. Det finns handböcker och jättemycket material. Hela funktionshinderrörelsen är experter på sina behov.

Det finns alla möjligheter att få till det här bra. Men det är inte prioriterat.

Håkan: Inte prioriterat. Vad säger Martin från MP?

Martin: Jag kanske kan förtydliga varför jag tror det här är så viktigt. Det är ett komplement till de program vi redan har, de övergripande styrdokumenten.

Men det blir lite som flera varit inne på: Det ska inte vara frivilligt, men kan ändå bli det.

Det här handlar framförallt om stadens tjänsteutlåtanden. Det är där det här verkligen skulle behövas. Då blir man påmind om det. Måste man skriva ett stycke om det så tänker man på frågorna. Som Jessica var inne på tidigare så kanske det framförallt är inom planarbete och i stadsbyggnadsnämnden som man verkligen kan se hur det skulle kunna få konkret effekt. Vi tror att det här kan vara ett utmärkt komplement till de övergripande styrdokumenten.

Håkan: Så om Miljöpartiet kommer vara med i en majoritet nästa mandatperiod så kommer det här komma in i tjänsteutlåtandet?

Är det ett löfte vi får från dig?

Martin: Ja, det är ett löfte att vi ska verka för detta, självfallet.

Håkan: Vad säger Jan Jönsson från Liberalerna?

Jan: Om jag ska vara riktigt ärlig så tycker jag inte att rubriken *jämställdhetsperspektiv* har bidragit särskilt mycket med jämställdhet i vår stad. För det blir ofta ganska pliktskyldiga skrivningar i de flesta nämnderna.

Jag skulle säga att i Socialnämnden så är funktionsnedsättningsperspektivet väldigt självklart, men i de hårda nämnderna som stadsbyggnad och exploatering så är inte det här automatiskt med. Det är ett problem, och det är något vi som partier behöver ta tag i.

Det handlar inte om ifall den där rubriken finns eller inte. Jag tror att det finns en risk att det blir en massa pliktskyldiga skrivningar där också. Men om de som ska göra det här inte kan någonting så kommer de bara skriva snömos, och då måste politikerna vara på. Det där är något som alla partier måste gå på.

Jag har bland annat pratat med Anna Quarnström om att de allra viktigaste att träffa under mandatperioderna är inte alltid Socialborgarrådet. Det är Trafikborgarråd och Stadsbyggnadsråd, för de tänker inte med automatik på det här perspektivet.

Håkan: Nu är vi i en debatt från Funktionsrätt Stockholm. Jag vill bara fråga, när jag lyssnar som inte är politiker i Stockholms stad. Vi pratade innan att det är svårt att prioritera en fråga. Staden ska göra massor och det står massa bra saker i budgeten. Finns det en tendens som ni känner att kanske just det här perspektivet nedprioriteras?

 Inte säger Jan Jönsson. Är det någon som tror att det är så?

Jessica: Ja.

Håkan: Du tror det, Jessica från Feministiskt Initiativ?

Bra, vad tror Andrea från Moderaterna?

Andrea: Det kan säkert vara så i enskilda fall, men framförallt tror jag det är en kunskapsbrist. Nu har vi en insiktsutbildning i staden för tjänstemän för att få ökade kunskaper. Det är där jag tror det brister, och att det tenderar ha blivit värre under pandemin för att det också har varit svårare att mötas.

Håkan: Vi går vidare till nästa fråga. För detta handlar lite om vad man har för underlag. Det är att kräva att staden tillförs behovet av statistiksammanställning inom LSS och SoL för att kunna göra väl underbyggda prognoser över hur det ser ut.

En del har sagt att det har varit tekniska utmaningar, men jag har fått till mig att äldrenämnden kan göra det här för hand. Varför är det såhär?

Vill Karin från Socialdemokraterna börja? Vi börjar med Socialdemokraterna, Karin, och sedan Jan Jönsson.

Karin: Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Feministiskt initiativ har lagt en skrivelse i socialnämnden om vikten av att få statistik för att kunna fatta vettiga beslut.

det krävs ju att titta på avslagen för att fatta vettiga beslut. Det här görs i staden när det gäller äldreomsorgområdet. Det är klart att det går att göra på det här området också.

Vi tror dessutom att vi får en bättre politik om vi faktiskt vet var problemen ligger. Vi tror det är viktigt att så fort vi får signaler på till exempel såna saker som att antalet minskade ledsagningstimmar sker, att staden tittar på det för att svart på vitt kunna konstatera vad det är för något som felar och kunna åtgärda det. För det kräver ju politiska beslut. Men som sagt, vi har tillsammans lagt en skrivelse som då fick avslag i socialnämnden, det kanske någon kan förklara varför?

Håkan: Kan Jan Jönsson från Liberalerna förklara det?

Jan: Ja, precis. Det här är en fråga som nästan fått mig att få hjärnblödning faktiskt. Vi hade hoppats på att det nya datasystemet som kraschade skulle åtgärda det här problemet. Sen har vi fått backa tillbaka allting till att nu utveckla vårt gamla system, och det kommer om några år att kunna få in det här.

Håkan: Är några år nästa mandatperiod, tror du?

Jan: Det skulle kunna komma i slutet, tror jag. Jag träffade nämnden så sent som igår, de som håller på med det här systemet. Det var deras bedömning då.

Jag tror att vi skulle kunna göra en del manuell insamling, men man ska kom ihåg att om vi lägger på det på biståndsbedömarna som redan idag är jättestressade, då är risken att man istället får sämre beslut. Det tror jag inte heller är särskilt bra för gruppen, för att det är redan för mycket administration för de som ska göra biståndsbedömning. Det här är hela tiden en avvägning mellan *hur mycket administration ska de göra?* och *hur mycket behöver vi i politiken veta?* Men kanske skulle man ta bifall och avslag i alla fall.

Håkan: Vad säger Martin?

Martin: Jag nämnde den här redan i inledningsanförandet. Det här är en viktig fråga som vi kommer ha som en rätt stor prio i kommande majoritetsförhandlingar. Som Jan är inne på så låter det enkelt men det handlar också en hel del om resurser, så det här måste också då finansieras. Vi tror att i ett första läge så är det en manuell insamling som är svaret. Vi provade det tidigare men det funkade inte. Regeringsuppdraget till SEB har också funnits, men det verkar inte hända någonting med det. Så det känns onekligen att staden måste ta egna initiativ och gå före här.

Det är väl socialtjänstrapporten som är det underlag som finns, men det räcker inte till. Det är inte det här konkreta vi önskar. Så, prio-fråga, ja.

Håkan: Funktionsrättsordförande skrev en debattartikel bland annat. Ni måste ändå förstå att om man sitter i publiken så kan man känna “vi vet hur många bilar som passerar in och ut, men vi vet inte hur många som får avslag”.

Karin från Socialdemokraterna begärde ordet igen, sen Alexandra.

Karin: Det är klart att vi inte kan invänta en nationell insamling, det blir rätt ointressant för Stockholm, tror jag. Det behövs en statistiksammanställning som gäller för Stockholms stad.

Jag har inte trott på något sätt att biståndsbedömare på statsdelarna ska ägna sig åt detta. Jag tycker att de ska ägna sig åt helt andra saker. Det skulle kunna vara ett uppdrag man lägger till socialförvaltningen. Det är en stor förvaltning som absolut har kapacitet att ägna sig åt att titta på avslagen och göra en bedömning och kunna kommunicera med stadsdelarna om avslagen som sker. Det är klart att det finns förutsättningar att göra detta i staden.

Precis som du säger, vi kan räkna bilar och massa andra saker. Det är klart att det här inte är en omöjlighet - det handlar bara om att vilja och att se till så det finns resurser till att det görs.

Håkan: Karin, om Socialdemokraterna hamnar i majoritet, blir det här verkstad då?

Karin: Ja.

Håkan: Hur lång tid tar det?

Karin: Det kan jag inte bedöma därför att nu pratar vi om sociala systemen. Men jag är helt övertygad om att om äldrenämnden gör detta idag, varför skulle man inte kunna titta på hur de agerar och hur de hanterar det. De gör det i äldrenämnden och äldreförvaltningens försorg, då borde socialförvaltningen kunna springa upp några trappor och kunna fråga “hur går det här till?”.

Håkan: Vad säger Alexandra från Vänsterpartiet? Sen Jan Jönsson, Liberalerna.

Alexandra: Ja, jag vet inte om jag har så mycket att komma med nu. Jag tänker att det man kan göra är att ge socialförvaltningen i uppdrag att ta fram en sån här rapport. Det skulle vara väldigt värdefullt att se om avslagen ökar på riktigt när det gäller ledsagning, och hur många timmar, vad vi ser för tendenser och sådär.

Nu när man möter människor, jag träffar många organisationer, så hör vi saker och sådär. Men äldreomsorgen får en rapport varje år om det här, vilket bidrar till att frågan kommer upp på agendan “Så här många äldre får avslag på äldreboenden, vad gör vi åt det här?” och så vidare.Jag tycker verkligen att vi ska ta med oss det här till kommande budget. Det får ske manuellt tills att det finns ett system som kan hämta.

Håkan: Jan Jönsson, Liberalerna, som har brottats med den här frågan, förstår jag.

Jan: Jag vill bara påpeka att det inte är äldreförvaltningens tjänstepersoner som sammanställer det här. Det är biståndsbedömare på stadsdelarna som samlar in det och sen är det äldreförvaltningen som sammanställer. Det kommer att bli stadsdelarnas biståndsbedömare som ska göra det här. Hela idén som varit just nu är inte genomförbar. Dels av sekretess, eftersom socialförvaltningen inte kan gå in och titta på vem som helst ärende.

Jag tycker att vi ändå ska göra större ansträngningar för att göra någon form av insamling. men gör man det här för detaljerat och komplicerat på LSS-sidan så kommer vi få stora protester från de som jobbar ute. De tycker redan nu att vi begär alldeles för mycket uppgifter som de sitter och pinnar istället för att jobba med de som ska få stöd.

Håkan: Jag tror att den här publiken kommer följa den här frågan in i nästa mandatperiod i alla fall. Vi hoppar vidare till *att motverka det digitala utanförskapet* *med flera digitala fixartjänster och tillser att de analoga alternativen bibehålls.*

Nu går vi väldigt mycket åt, och det är ju fantastiskt med den här tekniken men ibland pratar man om det digitala utanförskapet. Jag såg att Emelie… Då får du börja.

Emelie: Emelie från Sverigedemokraterna. Vi vill stärka funktionsrättsföreningarnas möjlighet att utbilda sina medlemmar. Vi tänker att det ser olika ut bland olika medlemmar, och det kan även se olika ut bland funktionsrättsorganisationer och föreningar. Så där vill vi stärka.

Sen tänker vi att det är jätteviktigt att man säkerställer att det finns fysiska alternativ för de människor som faktiskt inte har bank-ID. Man kan inte utgår från att alla människor har bank-ID eller en dator och kan hantera det, utan det måste finnas manuella alternativ.

Håkan: Emelie, när du säger stärka, betyder det att ni tänker tillsätta mer resurser?

Emelie: Behövs det tillsättas mer resurser så måste det göras. Det måste ju vara tillgängligt för alla. Precis som att vi ville att man ska ha möjlighet till kontantbetalning när man vill betala sina räkningar. Det är samma sak där, alla människor har inte möjlighet eller förmåga att använda digitala tjänster. Då måste det vara tillgängligt för alla.

Håkan: Michaela från Kristdemokraterna.

Michaela: Ja, nu kanske jag berättar det du ville berätta. Jag besökte Andreas stadsdel förra veckan. Ni jobbar ju med äldrevänlig stad. Jag vet inte om man kallar det för digitala fixartjänster, det är digitala värdar. Det är två stycken i stadsdelen som enbart hjälper äldrepersoner med bank-ID och med internet, som man får komma in och få hjälp med.Det tror jag absolut att man kan ha, men kanske på ett helt annat sätt, personer som hjälper personer med funktionsnedsättning i stadsdelarna.

Håkan: Jag ställer samma fråga som innan, kommer det vara en resursfråga eller organisatorisk fråga?

Michaela: Nej, då blir det att man får anställa personer som jobbar med detta och hjälper till med det i stadsdelen - så då blir det en resursfråga.

Håkan: Det är det Martin och sen Andreas, Martin från Miljöpartiet.

Jessica: Jag vill också komma in.

Martin: Ja, det här finns idag inom äldrenämnden och det finns i en stadsdelsnämnd idag i Stockholm på Östermalm, på LSS-boenden där.Det verkar funka väldigt bra där. Fixartjänsterna där verkar oerhört populära. Definitivt utöka det här till fler stadsdelar. Jag kan inte lova att vi kan införa det brett i alla stadsdelar i ett svep, så att säga. Det här är något som måste komma till i fler stadsdelar allt eftersom hela tiden. Men bra och viktig fråga, som verkar fungera och är väldigt uppskattat.

Håkan: Andrea, Moderaterna.

Andrea: Jag har förmånen att få vara ordförande för Östermalms stadsdelsnämnd. Det här är något som fallit väldigt väl ut. Det är ett politiskt initiativ där vi började inom äldreomsorg att ha digital fixartjänst fysiskt på en plats, men att de också kan göra hembesök. Vi började med äldreomsorg och sen har vi byggt ut det. Så det finns Idag på Östermalm, digital fixartjänst även för personer med funktionsnedsättning.

Vi kommer fortsätta bygga ut det här framåt. Både fysiskt och hembesök. Där kan du komma med allt från internetuppkoppling, hur du smsar, hur du har Skype-möten med dina anhöriga, och så vidare.

Jag tror att det är viktigt att vi har de här mötesplatserna där du kan få stöd och hjälp, men även att du kan få hjälp i ditt hem. Jag tänker att fortsättningen på det här är att på ett integritetssäkert sätt se till så anhöriga kan få insyn på till exempel gruppboenden och liknande, i hur ens barn/föräldrar/syskon har det. Det finns otroligt mycket att göra inom den digitala utvecklingen.

Håkan: Jessica, då ska jag fråga dig. Alla bor ju inte på Östermalm, staden är ju rätt stor. Tror du att om Moderaterna är med i en majoritet fyra år framöver, kommer det då att finnas i alla stadsdelar?

Andrea: Det är jag helt övertygad om. Vi testar ju olika saker i olika stadsdelar för att se hur det faller ut. Det här har fallit väldigt väl ut, så det kommer vi vilja utveckla.

Håkan: Då ska vi se. Lars, Centerpartiet. Sen Jessica.

Lars: Vi var väldigt tidig med att genomföra det här i äldreomsorgen på Södermalm.

Det är klart att det här är någonting som är aktuellt för alla brukargrupper, om man får säga så, inom socialtjänsten. Det är inte så att man behöver ha en digital fixartjänst per enhet inom socialtjänsten, så är det absolut något vi vill utvidga lokalt på Södermalm, det kan jag svara för i alla fall.

Det här kan man också bygga ut, tänker jag. En sak är att koppla upp sig och få en brukare inom, vad ska man säga, ha dialogen med staden och socialtjänsten men det här är också verktyg som är jätteviktiga för att motverka ofrivillig ensamhet bland väldigt många. Det är också någonting man måste se till att den här tjänsten omfattar.

Det vi lagt förslag på är att man också ska ha ett show-room i staden för digital teknik, för olika av socialtjänstens brukargrupper. Nu finns det också jättemycket på den vanliga marknaden av olika digitala hjälpmedel och saker som kan skapa en enklare vardag, både för personer med funktionsnedsättning och för andra.

Det här är viktigt att fler får kunskap om och lär sig använda.

Håkan: Mm. Jessica, feministiskt Initiativ och sen Jan Jönsson.

Jessica: Ja. Det är jättebra med digitala fixartjänster och show-room och så, men faktum är att personer med funktionsnedsättning oftast inte har särskilt bra ekonomi. För att kunna använda de här digitala tjänsterna så behöver du ha råd att köpa en dator eller smartphone. Det är inte alla som kan det. Det måste finnas bibliotekscenter där du har möjlighet att låna de här sakerna också. Så man inte tror att alla har råd att köpa de här sakerna, för det har inte alla.

Håkan: Jan Jönsson, Liberalerna.

Jan: Jag tycker att själva idén är väldigt bra. Men jag tror att vi kommer hamna i en fråga om att prioritera och då skulle jag hellre lägga pengarna på mer ledsagning till exempel, som är mer betydelsefullt faktiskt.

Håkan: Politiker handlar ju om att prioritera, och det kan ju vara svårt ibland. Vi går vidare till två skolfrågor nu. Vi börjar med fritid. Att alla i staden tillförsäkras en värdig fritid och att öppna upp korttillsynsfritids, KTT, för barn som inte går i särskola.

Det kan vara att man har stöd i skolan men inte på fritids. Vad tänker ni om den frågan? ska vi ha det så?

Alexandra från Vänsterpartiet börjar.

Alexandra: Jag tänker generellt. Under förra mandatperioden då vi var med och styrde så gjordes ett stort arbete inom sociala hållbarhetskommissionen. Man kolla på alla barns rätt till en meningsfull fritid. Just barn med funktionsnedsättning deltar mycket mindre i fritidsaktiviteter och då började man arbeta både kring idrottsföreningslivet, kulturskolan och göra den mer tillgänglig för alla.

När det gäller fritidshemmen och fritidsklubbarna idag så har man förlitat sig till viss del mycket på att det ska finnas privata aktörer som ordnar sånt här med korttidstillsyn.

Jag tror att staden behöver se över hur vi säkerställer alla barns rätt till tillsyns eller till att delta i fritidshemsverksamhet efter skoltid. Så det inte blir att föräldrar måste gå ner i arbetstid och komma och hämta barnen, vilket gör att barnen inte får delta i den gemenskap som är på fritids. Jag tycker att det här något man verkligen behöver se över. Stockholm har antagligen så mycket ungdomar och barn så man skulle kunna starta ett sånt.

Håkan: Vänsterpartiet, kommer ni prioritera det här om ni hamnar i en majoritet?

Alexandra: Jag tycker absolut det. Vi behöver veta vilka barn och ungdomar och var behoven finns, och så vidare. Vi kan inte vara beroende av att det ska komma en privat aktör eller skola, och så ska man köpa plats. För det kommer kanske inte stadsdelarna kommer göra heller.

Håkan: Martin, sen är det Jan Jönsson och sen är det Emelie.

Martin: Vi är lite inne på samma spår som Alexandra. Det här är värt att titta vidare på men vi måste fördjupa oss i hur behoven ser ut innan vi kan säga något säkert. Som jag förstått det så löser man det - det här gäller alltså barn som inte går i särskola, idag löser man det enskilt från fall till fall, som jag förstått det. Det kan vara lite olika lösningar, till exempel kan man erbjudas att få gå kvar på fritids även efter 12 års ålder. Det kan vara en variant på lösning. Eller att man kan delta på enbart fritidsverksamheten i en grundsärskola och då kombineras med att man blir erbjuden skolskjuts, det är ytterligare en variant.

Det finns en viss osäkerhet kring hur det faktiskt ser ut. Det jag kan säga är att vi är beredd att fördjupa oss i detta och titta vidare på det.

Håkan: Samtidigt har vi föräldrar som står med sina barn här och känner att vi behöver …

Martin: Det ska finnas lösningar för varje enskild, men när jag fördjupar mig i det så känns det lite styltigt och traggligt och att det faktiskt kan finnas ett behov av att ha ett korttidstillsynsfritids samlat också. Jag vågar inte säga säkert än, men det är absolut värt att titta vidare på.

Håkan: Jan Jönsson, Liberalerna.

Jan: Det är redan så idag. Alla barn i LSS-målgrupp har rätt till korttidstillsyn. Sen finns det en del aktörer i den här verksamheten som begränsat sig till barn som går i särskolan, men alla har rätt. Det verkar som att vissa stadsdelar har upprättat en felaktig praxis. Min kollega i skolborgarrådet Isabelle har redan börjat pratat med utbildningsförvaltningen utifrån det vi fått information om tidigare kring att den här praxisen, om den finns, måste upphöra för det är nämligen redan tydliggjort i våra riktlinjer att alla i LSS-målgrupp har rätt till korttidstillsyn oavsett om de går i särskola eller inte.

Det där får vi nog skriva in som ett skärpt krav eftersom det uppenbarligen har uppstått något tokigt här.

Håkan: Skärpt krav, det tror jag vi tycker är bra, eller hur? Vad säger Emelie från Sverigedemokraterna?

Emelie: jag var helt omedveten om att alla barn har rätt till det här. Om inte jag vet det, så måste det vara många föräldrar med mig som inte vet om det. Det är ett jätteproblem, om det är så att det finns rättigheter som inte kommuniceras till föräldrarna.

Jag tycker det här är jätteviktigt och upplever att det är en bortglömd grupp. De barnen som går på särskola, de får information om vad de har rätt till men barnen som inte tillhör särskolan, där är det föräldrarna som pusslar. Jag vet många föräldrar som gått ner i tid, eller där bara en förälder kan jobba för att den andra tar hand om sina barn efter att de blivit 12 år. Där har det inte informerats om att de har rätt till KTT.

Det här är någonting som är jätteviktigt att man kommunicerar och sen tycker jag det är extra viktigt att tänka på *hur* man kommunicerar det. Det är någonting jag pratat jättemycket om med min stadsdelsnämnd om. Alla barn har inte sociala medier. Facebook är inte bästa sättet att informera om verksamheten man har, vilket ofta görs. Här måste man rikta in sig på vårdnadshavarna, det är oftast de som hjälper barn med till exempel NPF-diagnoser eller annan funktionsnedsättning. Då är det de vårdnadshavarna som måste få information om vilken hjälp som finns att få. Ofta är det så att de vårdnadshavarna är ganska tyngda av allt extra de gör för sin barn. om det finns hjälp så ska det definitivt kommuniceras ut så alla barn och ungdomar kan ta del av den. Jag tycker det är jätteviktigt.

Håkan: Michaela från Kristdemokraterna och sen Andrea, varsågod.

Michaela: Nu tycker jag att väldigt mycket har sagts här och jag tycker att Emelie sa väldigt bra just med information. Det är inte vi politiker som löser hur informationen ska komma ut exakt, men vi behöver såklart vara duktiga på att informera. Jag tror att skolan har en stor roll i att hjälpa barnen komma rätt. Det behöver inte bara ha att göra med de här barnen, men generellt tror jag att skolan skulle kunna hjälpa barn som har det svårt in i fritidsaktiviteter.

Håkan: Klarar skolan det?

Michaela: Ja, när jag själv gick i skolan så hjälpte skolan elever in i kulturskolan till exempel. Idag ska allt ligga på föräldrar att anmäla sina barn till hundra saker. Jag tror att om skolan skulle få information om det så skulle de kunna hjälpa barnen rätt. Det är en väg att gå, men man måste jobba på massa andra sätt med.

Håkan: Andrea, Moderaterna.

Andrea: Jag håller med om det som mina kloka kollegor säger. Jag tänker också att det är viktigt med information kring att vi arrangerar kollo, sommarlovsaktiviteter, sportlov och så vidare också för den här målgruppen. Det är inte heller alla som vet om det.

Om jag ska komma med ett till lokalt gott exempel från min egen stadsdel så har vi Stockholms första funkisdiplomerade ungdomsgård för unga från 13 år. Där jobbar ungdomsgården ihop med skolorna uppsökande. Vi kommer till skolorna och informerar “Här finns det en ungdomsgård, vi har ledare som åker med ungdomar” och så vidare.

Det här är ytterligare en sån sak vi vill få spridning till över hela staden. för det är en utmaning i Stockholm, att få likvärdighet mellan stadsdelarna.

Håkan: Lars, Centerpartiet, sen Karin.

Lars: För att svara på första delen av frågan så vill vi höja ambitionerna på fritidsfälten nästa mandatperiod. Det är en prioritering i vår valmanifest. Då har vi prioriterat för att tillgängliggöra stadens gröna och friluftsområden. Vi har prioriterat mer stöd till idrotten för att aktivera fler men även så syn- och teckentolkar vi evenemang.

Sen är det så att motsatta Vänsterpartiet så har vi i Centerpartiet lite mer tro till civilsamhället och näringslivet, och inte minst den kompetens och engagemang som finns där.

Sen är det inte så att staden ska sitta och vänta på att saker ska hända, men med rätt politik så får man fram en mångfald av aktiviteter, tror jag.

Håkan: Karin, från Socialdemokraterna.

Karin: Ja, nu blottar jag väl min okunskap men första gången jag kom i kontakt med den beskrivningen som funktionsrätt presenterade för oss när det gäller föräldrar som får åka över halva stan, eller barn som åker taxi för att komma till någon form av fritidsverksamhet.

Det är ju fullständigt oacceptabelt. De barnen som inte går i särskolan måste kunna få vara på fritids tillsammans med sina kompisar som de umgås med hela dagarna. det måste finnas förutsättningar för barn oavsett, att kunna få vara del och få fortsätta dagen på fritids med sina klasskompisar.

Det måste bara finnas en lösning på den problematiken. Det måste bara finnas en vilja att lösa så att ungar inte behöver åka över halva stan för att få fritidsverksamhet.

Håkan: Emelie, Sverigedemokraterna.

Emelie: Jag känner att när man får ett barn med funktionsnedsättning så blir hela livet en aha-upplevelse med negativa mått, kan jag säga för egen del. När jag var liten så fanns en kommunal skola. Dit gick man, man gick till skolan som var närmast och där hade man fritids - allting var centrerat.

Hade det varit så så hade det säkert gått jättebra att fritids hade informerat om allting som finns i stadsdelen och allt man kan göra. Men som det ser ut nu med med den här valfriheten så är det extremt många olika aktörer, och att få alla dessa att informera på samma sätt vårdnadshavare och elever om saker som finns, det är fruktansvärt svårt, tror jag.

I vårt fall går vårt barn i skola inne i stan, men vi bor i Högdalen. Han åker färdtjänst in till stan och går i skolan och åker färdtjänst hem. Jag behöver vara hemma när han kommer hem. Sen har jag fått reda på nu genom att jag sitter i stadsdelsnämnden att det ska finnas fritidsverksamhet för mitt barn i mitt område, men det har inte kommunicerats ut. Jag vet fortfarande inte riktigt var, för den informationen har vi inte kommit till.

Om jag som ändå är inne i det inte har informationen, hur ska det då vara för alla andra?

Håkan: Då ska jag gå vidare till en fråga som faktiskt inte ni heller har fått. När jag berättade att jag skulle vara moderator här på funktionsrätt Stockholm så träffade jag ett föräldrapar som har ett barn som de misstänker har en neuropsykiatriskt funktionsvariation/hinder. De väntar på en utredning hos BUP och det är väldigt långa väntetider dit.

Då skulle ni kunna säga “det är de där dåliga regionpolitikerna som inte fixar det” men för det här föräldraparet så står de här nu och känner att skolan inte sätter in resurser för att de väntar på en diagnos. Vad de skickade med var: *ni är ju politiker och folkvalda, vad kan ni göra?* I stället för att bara säga “ja, men det är regionens” vad kan ni göra?

Ska ni ha samverkan, samarbete eller ska ni trycka på eller vad händer?

För de menar såhär “för vårt barn är två år väldigt lång tid”. Vad tänker ni som politiker och förtroendevalda om detta? Andrea, från Moderaterna.

Andrea: Det första jag tänker direkt är att vi behöver korta köerna. Det är helt oacceptabelt och därför vill vi också nationellt skicka mer pengar till BUP för att korta köerna just med anledning av detta.

Sen tänker jag att vi under den här mandatperioden har stärkt samarbetet mellan elevhälsan och regionerna. Man kan jobba vidare där tillsammans. Utöver det så går vi till val på ett tvålärarsystem, det vill säga två lärare per klass i Stockholms skolor.Man kan dela gruppen i mindre grupper, om ett barn behöver mer hjälp så kan en lärare gå åt sidan med det barnet. Man får en helt annan dynamik i klassrummet med två lärare.

Håkan: Vad säger Alexandra från Vänsterpartiet?

Alexandra: Jag tänker att även om man står i kö och väntar på en utredning eller diagnos som kan vara till hjälp så måste ju skolan och förskola, för den delen, kunna sätta in extraresurs oavsett vilken diagnos barnet har. Man ska utgå från det enskilda barnet och alla barn har rätt till utbildning.

Jag tycker det är ganska magstarkt ändå av Moderaterna som sitter här och kamraterna som styrt i regionen i fyra mandatperioder. Det vi ser nu är nedläggningar av x antal BUP-mottagningar i den här regionen samtidigt som den psykisk ohälsa ökar bland barn och unga. Det är katastrof och det är helt oacceptabelt tycker jag.

Håkan: Andrea från moderaterna, du får en kort replik för att svara på Alexandra.

Andrea: Det finns inget sånt förslag eller genomförande av att vi har lagt ner några mottagningar men det vi har gjort på professionens egna initiativ är att vi har gjort om upptagningsområdena så att vi har större mottagningar för att få fler specialistkompetenser samlat. Därför har man gått från 16 mottagningar till 9 men det är mer personal och mer resurser på de mottagningarna.

Håkan: Vad säger Emelie, från Sverigedemokraterna, och sen Michaela?

Emelie: Jag säger att skolan har ingen rätt att kräva att föräldrarna ska göra en utredning på sitt barn för att barnet ska få hjälp. Det står i skollagen. Alla barn har rätt till stöd enligt sina förutsättningar, och ja, bland många andra föräldrar fick jag också höra från skolan att, för att mitt barn skulle få stöd så skulle mitt barn ha en diagnos.

Nu är jag en envis människa, så jag satte mig och läste skollagen och sen tryckte jag upp den och gick in till rektorn och talade om att enligt skollagen så har du fel så nu vill jag att du sätter dina stöd till mitt barn. Sen fick vi dra det via skolinspektionen några varv, men stöd fick han och så småningom även en diagnos.

Håkan: Och det där som du berättar, kanske inte alla föräldrar orkar av olika anledningar.

Emelie: Det är det de inte gör! Och det är det här som är så förskräckligt, och där känner jag att det är gräsligt att BUP har så långa köer. Det är en sak. Men alla huvudmän och alla rektorer måste få information om sina skyldigheter. Det finns ingen skyldighet hos föräldern att sätta en diagnos på sina barn. Barnet ska ha rätt till stöd i skolan oavsett diagnos eller inte. Det är där vi måste lägga krut, anser jag.

Håkan: Du ska snart få ordet, Michaela, från Kristdemokraterna, men jag ska bara säga att det här föräldraparet som jag tog i exemplet, de sa att det känns som att vi blir dirigent i vår barns skolgång och vård. De hade önskat att det bara skulle fungera för att vi behöver hjälp här nu. Michaela, vad tänker du? Och sen Martin, och sen Karin.

Michaela: Ja, för det första tycker jag att man ska säga att det här är en väldigt stor fråga. Jag förstår verkligen att det är det för de här föräldrarna och jag tror att man behöver ännu mer... Ha någon som ansvarar för det här barnet också, för jag tror att ett väldigt stort problem för de här föräldrarna som du träffade är också att barnet slussas runt - både i vården och också i skolan. Och att det inte blir någon som liksom tar ett ansvar.

Och därför föreslår ju Kristdemokraterna att regionen ska ta över ansvaret för elevhälsan. Så att man, redan tidigt, får in det. Regionen har ju BVC och sen kommer barnen in i kommunens elevhälsa men att redan... Att elevhälsan också ska ansvara för... Eller att regionen också ska ansvara för elevhälsan, och på så sätt finns det någon som ansvarar för det här barnet hela vägen.

Håkan: Vad säger Martin, från Miljöpartiet?

Martin: Jag tänkte svara på det där med BUP - Andrea svarade ju redan på det här då, men det är så att det har inte varit så mycket konflikt i den här valrörelsen på lokal nivå, men det här är ju en av de frågorna som det faktiskt har debatterats om väldigt mycket sista månaden. Det är så att...

Håkan: Då tänker jag bara såhär, att BUP, hur de organiserar sig, det får region... Och då vill jag bara säga att frågan är nu egentligen - vad kan ni som kommunpolitiker göra i det här?

Martin: Jag förstår, jag vill bara säga det att resurserna till BUP har stärkts men vi har...

Håkan: Och jag tror att föräldrar upplever att väntetiderna är långa och så kanske…

Martin, samtidigt: Men vi är inte nöjda. Vi är inte nöjda.

Håkan: Nej, och vad kan du göra som kommunpolitiker då?

Martin: Det är ju ökad samverkan, det är att skolorna ska kunna ha den här beredskapen alldeles oavsett. Det är inte så att man alltid ska behöva vänta in eller så, det är... Beredskapen ska kunna finnas i vilket fall. Det handlar återigen om resurserna då.

Håkan: Karin från Socialdemokraterna och sen Jan Jönsson.

Karin: Fast jag tycker man bagatelliserar om man säger att större upptagningsområden kommer att lösa det. Tvärtom, så tror jag att ju fler restider och ju mer man måste åka som förälder för att få den hjälpen som krävs, till olika instanser - det är ju klart det ställer krav på föräldrar. Och jag tror inte att organisationsförändringar genom att låta regionen ta ansvar för elevhälsoteamen kommer att lösa några problem heller.

Det som kommer att lösa problemen, tror jag, är att det finns tillräckligt många vuxna för att möta de barnen som har utmaningar i skolan, och det ska inte krävas att du får vänta i två år på att du ska få en diagnos. Men det ska heller inte vara så att det krävs en diagnos för att få det stöd du behöver. Det är inte säkert att du behöver en diagnos. Det kanske är så att du har andra svårigheter - inlärningssvårigheter... Vad det nu kan vara så krävs resurser för att möta barnen och då ska det inte krävas en diagnos för att få rätt resurser. Mm.

Håkan: Jan Jönsson, Liberalerna.

Jan: Ja, och det är ju så att som flera har varit inne på, att lagen är ju redan tydlig med att det behövs ingen diagnos. Sen ska man nog komma ihåg vad gäller just BUP, att man kan organisera det lite hur man vill men det är ju en väldig brist på barnpsykolog i Sverige, rent generellt, så att det kommer nog att vara problematiskt många år framöver eftersom det tar nästan 56 år innan...

Håkan: Får jag fråga dig då, Jan, du säger att lagen är tydlig, då borde ju Stockholm stad jobba efter lagen oavsett vad BUP håller på med...

Jan: Ja, precis, och det är därför bland annat vi en gång i tiden införde en lagstiftning som handlar om rektorsutbildning till exempel, så att rektorer ska veta hur lagstiftningen ser ut eftersom den inte alltid följs. Men i Stockholm har vi ju nu också en särskild peng, en specialpedagogisk peng, vi är den enda kommunen i landet som har en sådan som ligger på ungefär 75 000 kr per elev.

Det gör att vi nu har överlägset högst skolpeng så att det finns ju resurser i den här kommunen, som jag som tidigare jobbade i botkyrka bara kunde drömma om. Likväl, så får en del föräldrar de här svaren... Det är inte acceptabelt. Där måste rektorernas kunskap fortsätta höjas.

Håkan: Emelie, varsågod.

Emelie: Ja, jag tänkte bara på det som Jan Jönsson sa, nu om 75 000 per elev och specialpedagogisk peng. Min uppfattning när det gäller specialpedagoger är inte den bästa och jag hoppas att vi är ett undantag. Men i den skolan där mitt barn gick fick vi höra att hans dyslexi skulle växa bort så de skulle inte sätta in resurser för att lära honom att läsa för att han var så liten, så det skulle säkert gå över.

Så om man nu satsar 75 000 per elev måste man nog satsa lite av de pengarna på att utbilda personalen i skolan. För har man personal som tror att dyslexi växer bort, att ADHD handlar om att man har det lite kämpigt hemma - då hjälper det inte.

Håkan: Jan Jönsson, Liberalerna, nu får du sista ordet i det här, sen ska vi ha en liten armsträckare.

Jan Jönsson: Ja, det håller jag verkligen om. Jag är ju själv speciallärare så att en specialpedagog som säger det där verkar ju inte ha legitimation överhuvudtaget, för det var ju en grundläggande kunskap. Sen vill jag väl ändå bara skicka tillbaka att, det är jättebra att Sverigedemokraterna har stora ambitioner på det här området nu. För ni har nämligen lagt de största besparingarna på socialnämnderna av alla partier någonsin. Just på sociala områden. Det tycker jag är ganska konstigt, men det är bra att ambitionen nu är höjd.

Martin: Där får vi avsluta, men Emelie kanske återkommer här. Nu ska vi ha tre minuters lite... Man får sträcka på sig, man kan gå och ta lite frukt och macka och kaffe om ni behöver.

*Paus i några minuter*

Håkan: Ska vi försöka köra igång? Alla har tagit lite godis och fått upp blodsockret? Har ni sträckt på er? Kan vi få publiken att sätta sig igen? Nu tänkte jag såhär att, innan vi går vidare på fler frågor här så ska vi ha lite snabbfrågor. Om man tycker ja så räcker man upp handen och om man tycker nej så håller man ner handen.

Jessica: Och om man inte kan räcka upp handen då?

Håkan: Då säger man "ja" eller "nej", så får vi väl lösa det. Jag tänkte - nu är det ju val alldeles strax och det är ju... Bara om man tittar ut här på Sergels torg är det valstugor och det är valaffischer, och jag tänkte fråga er: Vilka av er partier har en valaffisch med en fråga angående funktionshinder? Finns det något parti som har det*?*

*\*Tystnad\**

Det var inte något ja på det. Jag tänker tillbaka kanske typ 15 år sen, så tror jag Bengt Westerberg hade om LSS och sådär. Jag tänkte fråga om er partier, här i era valstugor här nere, har ni någon valbroschyr om funktionshinderpolitik? För jag har nämligen varit runt inför det här. Där får jag ett ja - har ni det, Jan Jönsson?

Jan: Ja, det ska vi ha i alla fall.

Håkan: Har du kollat?!

Jan: Va?

Håkan: Har du kollat?!

Jan: Ja, därför att det finns ett kapitel bland annat i vårt valprogram.

Håkan: Mm, vad säger Martin, då?

Martin: Ja, det är samma där. Vi har, och det är samma med valaffischerna, vi har inte nischat, vi har bara om klimatet.

Håkan: Man kan ju tänka att den här frågan inte är så viktig, för jag vet att det var till och med dig jag träffade som... Och du gav mig då...

Martin: Men, ja, vi har ju ett kapitel om tillgänglighet i vårt...

Håkan: Ja, vad säger Emelie då?

Emelie: Vi har om tillgänglig stad, och sen om satsningar på skolan.

Håkan: Ja, och det sa inte de då. Jag fick det just om bara färdtjänst i regionpolitiken och då sa jag att jag ville ha om stad, men det fick jag inte då...

Emelie: Då får du komma på fredag när jag ska...

Håkan: Men det här var för tre veckor sen, så valarbetarna kanske har blivit mycket bättre. Vad säger Lars, då?

Lars: Vi har ju som sagt det här manifestet som vi tagit fram nu i år, med 29 konkreta förslag, och jag kan inte lova att just det låg i valstugan då du var där, men det har funnits där, för jag har själv skrivit ut och varit där med rätt många exemplar och det finns också på vår hemsida...

Håkan: Vad säger Michaela, från Kristdemokraterna?

Michaela: Vi har det både på den kommunala nivån men också regionen...

Håkan: Men ni har inget enskilt program?

Michaela: Vi har det till viss del, vad gäller äldre...

Håkan: Man kan ändå bara säga såhär, när jag säger såhär med valaffischer och det här... Man kan säga att den här frågan kanske inte är riktigt i fokus. Man får upplevelsen av det när man står på en debatt om funktionsrätt i Stockholm i alla fall. Men det håller inte Martin med om?!

Martin: Nej, jag måste ändå nyansera... Jag upplever att det gäller nästan alla partier, att alla har faktiskt inte nischade program i valstugorna överhuvudtaget. Vi har våra valmanifest och där har vi ju kapitel om tillgänglighet. Det är samma sak med regionen då. Det finns inget... Vi har inget enskilt om trafik, vi har liksom inget om något område. Det är valmanifesten och sen är det ju...

Håkan: Och är det bra då? Om de här föräldraparet som jag har berättat om... Är det bra att det är så, tycker du?

Martin: Alltså jag tycker nog att vi kan... Nej, jag är tveksam faktiskt, till att trycka upp 20 olika nischade program i olika valstugor, som sen kanske inte delas ut ordentligt. Det är bättre att ha valmanifesten. Och sen har vi ju, såklart, digitalt sånt på hemsidorna alltså. Man kan alltid ordna fram det också i frågor. Men jag vet inte om vi ska samla massa pappersbuntar.

Håkan: Jag trodde i alla fall att de var tillgängliga i alla valstugor. Det var vad jag såg i alla fall. Jag tänkte fråga en annan fråga: Elsparkcyklar har ju diskuterats. Tycker ni att staden ur ett tillgänglighetsperspektiv, en framkomlig stad för alla, hanterar elsparkcyklarna på ett bra och snabbt sätt?

*Ett flertal "nej" hörs*

Håkan: Nej, där är ni ju överens. Varför blev det sådär, då? Jan får börja.

Jan: Ja, delvis har det ju att göra med att regeringen släpar fötterna efter sig vad gäller lagstiftningen, men nu har vi ju fått den - den trädde ju i kraft för bara någon vecka sen, faktiskt. Så att nu kan vi ju plötsligt börja rensa i det här och staden har ju själv gått lite före också, det kan nog Martin beskriva mer om...

Håkan: Men tror ni, tidigare diskuterade vi ju att man skulle ha tillgänglighetsperspektiv ungefär som jämställdhetsperspektiv... Om man hade haft det i tjänsteutlåtanden och sånt, hade vi haft den situationen då, att folk hade ramlat omkull?

Jan: Ja, det hade vi.

Håkan: Det hade vi haft? Vad säger Martin?

Martin: Jag känner mig ju... Vi har ju haft ansvar för just trafikfrågorna så det här har verkligen varit ropet och vi har ju fått otroligt mycket kritik och synpunkter på det här genom åren. Eller, de senaste tre åren ska sägas. Och vi föreslog, 2019, att man behövde göra det som nu kom, lagstiftningen alltså, till slut. Jag tycker ändå att regeringen har försökt skynda på...

Håkan: Så det låg på regeringen, att⁠ folk i Stockholm ramlar omkull?!

Martin: Det som kan sägas är att, dels gjorde vi analysen att det måste till lagstiftningen och jag vet att det finns väldigt många olika åsikter om den lagstiftningen behövdes eller inte. Men jag kan säga såhär att, så mycket kritik som vi fått för det här, vi skulle aldrig sätta oss i den situationen om vi inte hade landat i att det absolut behövdes.

Det vi gjorde däremot var att vi såg till att vi hade perfekt beredskap för att införa det här samma dag som lagstiftningen kom, vilket vi noterade att andra kommuner i Sverige inte gör. Göteborg till exempel, de har ju inte...

Håkan: Vi vet ju inte hur de i Göteborg kanske har löst det på ett annat sätt. Vad säger Karin, från Socialdemokraterna?

Karin: Jo men det har också funnit en jättestor problematik. Jag kontaktade polisregionrådet i en skrivelse om just det här för att få reda på varför man inte agerade på ordningslagen för att se till att plocka bort elsparkcyklar som faktiskt inte var ställda där de skulle vara för att avhjälpa att de inte hindrade människor från att röra sig.

Vi tillämpade, i Stockholm, ordningslagen på ett helt annat sätt. I Malmö så gjorde man på ett annat sätt. Så det är klart att det är viktigt med förtydligande i lagstiftningen. Men det är klart att vi var senfärdiga i Stockholm.

Håkan: Och då hoppar jag vidare till snöskottningen ur ett tillgänglighetsperspektiv. Tycker ni att denna fungerar bra?

*Flertalet "nej" hörs*

Håkan: Ja, fick vi från Martin där, varför tycker du det?

Martin: Nej, det tycker jag inte. Det tycker jag absolut inte.

Håkan: Det är livsfarligt att räcka upp handen här nu!

*\*Skratt\**

Martin: Ja förlåt, men vi har en plan. Om jag får...

Håkan: Ja, varsågod, du får ordet!

Martin: Det som har sagts är att det inte har fungerat bra. Det har inte fungerat för de metoder som använts har inte har varit tillräckliga. Det har inte fungerat för att vissa av entreprenörerna inte har skött sig. Vi testade sopsaltningen för två år sedan, på olika platser i Stockholm och det funkade väldigt bra där, vi väl testade det.

Det vi sa var att, i och med att det här testet hade fallit väl ut så skulle vi skala upp det storskaligt nästa vintern i hela stan. Det kom ingen snö då dock, förra vintern. Ett snöfall kom, och sen försvann det. Så beredskapen nu är att köra saltningen mera brett den här vintern, förutsatt att det kommer snö.

Skulle det visa sig att även sopsaltningen av någon anledning inte fungerar exakt som det är tänkt är vi beredda att kanske se över möjligheten att ta tillbaka snöröjningen i kommunal regi.

Håkan: När det gäller snöröjningen, har man det här funktionshinderperspektivet i det?

Martin: Ja, absolut, och här tycker jag att det varit en del missförstånd. Direktiven är att gångtrafikanter och cyklister ska prioriteras högst. Båda de lika mycket så att säga.

Håkan: Och då återkommer vi till det här med direktiv. Vi har ju en verklighet där det inte riktigt fungerar. Och det är den som jag tror vi vill veta vad ni ska göra åt.

Martin: Precis, och det finns en anledning till det. Det är att när... På trottoarer så packas det väldigt snabbt när folk går där. Har vi inte varit ute direkt och fått bort det inom några timmar så har det ofta blivit packis med dåliga väderförutsättningar.

Då är det mycket svårare sen att skotta trottoarerna än vad det är med till exempel cykelbanor där de oftast är helt rena och så. Det är väldigt lätt för maskinerna där. På trottoarerna kan det ju finnas gatupratare, det är människor som går, så det är oftast helt andra förutsättningar men...

Håkan: Och när det är snö, så blir ju inte den så tillgänglig i staden...

Jessica: Får jag komma in med ett inspel?

Håkan: Ja, varsågod, Jessica!

Jessica: Dels måste jag bara säga att samma dag som den här lagen om elsparkcyklarna kom gick jag förbi en elsparkcykelparkering som täckte upp hela trottoaren. Så att där har ni också misslyckats. Men angående snöskottningen... Det går ganska bra... Hyfsat i alla fall, att ta sig fram på trottoarerna.

Det går ju inte att gå över en gata för att det är stora snövallar som man har plogat upp från gatan. Eftersom man inte tar bort snön vid nedfasningen till exempel. Det är helt omöjligt att ta sig från trottoaren. Så att, ja.

Håkan: Nu ska vi se, jag tror att det var Andrea och så Michaela. Snöskottning - fungerar det på Östermalm?

Andrea: Från Moderaterna - nej, det finns brister kvar, faktiskt. Det finns några saker, det ena är det som Martin är inne på, sopsaltningen - viktig. Även markuppvärmning på vissa platser som är svårplogade - det kan vara torg och liknande, de behöver vi också jobba vidare med. En tredje sån fråga som vi också behöver jobba vidare med och bli bättre på är upphandling om vem som skottar och plogar.

I dag är det så att trafikkontoret upphandlar för trottoarer och gator och stadsdelarna upphandlar för parker och alléer. Och när det är olika företag så skjuts de här vallarna emellan. Så att ha en helhetslösning...

Håkan: Och då kommer jag ju inte fram, jag som är rullstolsanvändare, så vad gör du åt Moderaterna? Vi struntar ju i hur man har gjort det byråkratiskt och hur ni upphandlar. Det får ju ni hålla på med. Jag vill komma fram, hur kommer du att lösa det då, Andrea?

Andrea: Då måste vi ta ett helhetsgrepp över staden. Trafikkontoret och alla stadsdelar tillsammans.

Håkan: Mm, och Michaela?

Michaela: Ja, jag håller med om att det måste vara ett helhetsgrepp. Sen är jag inte expert på sopsaltningen men jag tycker också att man, ibland, när man pratar om de här frågorna pratar väldigt mycket om innerstaden och gång och cykel. Men jag tror att många, som jag själv, jag bor i Hässelby, där behöver vi ta bilen många av oss.

Jag tror att en del av er som är här inne också behöver åka bil eller färdtjänst ibland. Då behöver man också tänka på att bilen ska komma fram när det snöar. Under min första vinter i Hässelby så var cykelbanan skottad varje dag men vi kom inte ut med vår barnvagn, vi kom inte ut med vår bil på flera dagar. Det var det här snöfallet 2016. Men den där cykelvägen in till stan, den var helt sopad hela tiden. Där tycker jag man behöver tänka på människor i alla livssituationer. Barnfamiljer och personer med funktionsnedsättning och så där!

Håkan: Jan Jönsson, Liberalerna.

Jan: Väldigt kort komplementering till det som Andrea sa: När jag var aktiv i Skärholmens stadsdelsnämnd, jag vet inte om de gör sånt nu, men där gjorde vi faktiskt så att olika entreprenörer bytte gator med varandra, så att man fick hela områden istället.

Även om det då var det här med alléer och olika såna uppdelningar, så istället för att skjuta vallar mellan varandra så gjorde en entreprenör allting inom ett visst område, och en annan körde annat. Då får de lika mycket arbetstid och lika mycket betalt men man tar bort den där konstiga grejen med att man skjuter vallar mellan sig.

Håkan: Det låter ändå som så att snöskottningen har en utvecklingspotential. Det tror jag alla partier är överens om. Vi ska gå vidare till den sista snabbfrågan här nu. Då har vi kollat med registratorn från 2010 - hur många motioner har lagts angående funktionshinderpolitiken? Ni som tror att det är mer än 15 från 2010 räcker upp sin hand nu.

Okänd: Stockholms kommunfullmäktige.

Håkan: Stockholms kommunfullmäktige, Stockholm stad, ja. Är det fler än 15 - är det någon som tror det? Där har vi från Miljöpartiet, Centerpartiet, Liberalerna. Någon som tror att det är 10? Alexandra från Vänsterpartiet och Karin från Socialdemokraterna och Michaela. Några som tror att det är under 5? Sverigedemokraterna. Då har jag svaret här: Det var två från Socialdemokraterna 2011, en från Miljöpartiet 2012, två från Vänsterpartiet 2013, 2019 och en från Feministiskt Initiativ 2021. Så!

Martin: Får jag bara flika in där att, vi i Miljöpartiet har suttit i majoritet sen 2014 och man lägger aldrig motion...

Håkan: Nej, men 2010 kunde ni ju visat vad ni skulle göra då...

Martin: Det är för få redan 2010 och 2014, definitivt, det är det. Men efter det så lägger man aldrig motioner.

Håkan: Nej, men det tror jag vi alla vet. Men det var därför vi hade den här tidsperioden för då har de flesta partier både varit i majoritet och opposition.

Från publiken: Det är från 2000!

Håkan: 2000 till och med! Det var ännu sämre! Jag tror att oavsett om ni hamnar i opposition har ni en utvecklingspotential även där. Nu går vi vidare till de här frågorna som vi har förberett lite vidare här. Vi har ju pratat jättemycket...

Martin: Vad var det för sökord ni använde? Vad begärde ni för sökord på den där undersökningen?

Håkan: Ja, då var jag vända mig till min kollega här som har gett det här underlaget - vad har ni använt för sökord?

Kollegan: Vi har sökt från registratorn.

Håkan: De har sökt hos registratorn och då har vi fått det här. Man kan väl ändå säga såhär, oavsett om det då i sista ändan är 5 eller 7, det känns ju ändå som att de här frågorna behöver komma lite mer i fokus, i alla fall här. Ni har ju pratat väldigt mycket om information. Vad säger ni om att staden bör informera bredare om ej lagstadgade stöd så som personligt ombud och anhörigstöd?

Det är ju en betydande del av Stockholms invånare som skulle vara hjälpta av dessa insatser, men som inte vet att de finns. Vad tänker ni om det? Det finns bra saker som ingen känner till. Då ska vi se här, jag har en liten lapp här på... Varsågod, Martin! Du får prata! Du får första ordet här.

Martin: Ja, jag är fortfarande så chockad över det här motionerna, jag kan inte släppa det riktigt. Det låter jättedåligt!

Håkan: Du satt inte i fullmäktige då kanske?!

Martin: Jag vet på rak arm att här vill jag verkligen ge vänstern cred. Jag vet att jag har har svarat på massvis motion på senaste bara från Vänsterpartiet så att det, ja... Men okej, vi släpper det.

Håkan: Ja, ni får se över era registratorer. Det kanske är lika svårt som den där statistiken, inte vet jag! Varsågod nu, Martin. Martin, Alexandra, Karin, Jan Jönsson och Emelie.

Jessica: Och Jessica.

Martin: De här stöden är ju bra, mycket riktigt. Och det finns väldigt tydlig information på hemsidan om det. Den är tydlig både i sig och hur man ska gå till väga. Men som det lyfts - det gäller ju att känna till det då från första början. Det är väl där den här saken brister. Och ja, vi tänker väl att det absolut ska vara läge för någon form av informationskampanj kring att informera om det här, för behoven verkar vara där.

Det skulle kunna vara en bred informationskampanj som staden har gjort kring gode män till exempel, men det skulle också kunna vara mer interna informationskampanjer - dels att man kanske kan lyfta upp då, alltså fronta det än mer i staden.

Håkan: Varför har ni inte gjort det nu när ni varit i majoritet och inte kunnat skriva motioner om det här, exempelvis, Martin?

Martin: Ja, det får vi väl ta med oss. Men jag tänker ytterligare en grej man skulle kunna göra är att vara tydligare mot socialsekreterare eller biståndshandläggare ute i stadsdelsnämnderna att de ska ta mer initiativ också till att informera om de här möjligheterna. I den mån det inte görs. Det kan ju vara olika där för olika stadsdelsnämnder.

Håkan: Alexandra från Vänsterpartiet.

Alexandra: Ja, jag vill börja med att säga att jag har personligen själv skrivit fem eller sex motioner på det här området, under den här oppositionsperioden. Jag vill bara säga det. Det beror på vad ni har sökt på för sökord, tror jag. Men det kan ju vara det där som inte fungerar. När det gäller personligt ombud och anhörigstöd, öppna insatser som alla kan ta del av, så tror jag verkligen att staden behöver bli bättre för att informera om det. Vi har själva skrivit i vår oppositionsbudget kring just anhörigstödet att göra en förstärkning där.

För om man anställer fler... I dag är det bara en eller er två per stadsdelnämnd som jobbar med anhörigstöd, och det är en ganska stor anhöriggrupp. Det är anhöriga till äldre, funktionsnedsätt, missbruk... Väldigt bred, det beror väldigt många medborgare i varje stadsdel. Om de skulle kunna anställa upp, så kan man jobba mer uppsökande och mer med informationsspridning och vara ut på olika mottagningar och verkligen nå folk.

Sedan tror jag också att man skulle kunna se, om man hade samarbete med funktionshinderrörelsen eller så, att gå ihop och försöka göra nån informationssatsning. Det skulle också kunna vara en väg framåt.

Håkan: Karin från Socialdemokraterna.

Karin: Jag ska inte förlänga debatten. Jag tycker att det som Alexandra är inne på är helt rätt och riktigt. Vi behöver sprida mer information om vilka rättigheter man har. Då handlar det om, det som Martin var inne på, att kunna använda de kanaler som finns i staden, men också att använda funktionshinderrörelsen i att kunna sprida information om vilka rättigheter som finns.

Håkan: Jan Jönsson, Liberalerna.

Jan: Jag kan ju då berätta att jag på förmiddagen hade äran att inleda den första anhörigstödskonferensen som har anordnats i Stockholms stad för alla 200 som jobbar på det här området. I alla fall det första sedan tio år tillbaka i tiden... Det är möjligt att det finns något innan, men det var ingen som i alla fall kunde säga att man gjort det de senaste tio åren. Det var just ett huvudtema där om hur man ska nå ut och hur stadsdelarna ska jobba med det här. Det går liksom inte bara att de här anhörigkonsulenterna, som är 1-2 per stadsdel, ska sköta allt det här. Utan det måste i linjeorganisationer, till undersköterskor, till biståndsbedömare och så där...

Och det var hela syftet med den här konferensen. Så det är många många fler som jobbar med anhörigstöd än just de som bara är konsulenter. Det vill jag väl understryka. Väldigt bra konferens för övrigt.

Håkan: Emelie, Lars och så Karin... Jag glömde dig, Andrea. Du är tidigare. Varsågod. Då är det först Emelie, och sen tar vi Lars.

Emelie: Emelie, Sverigedemokraterna. Vi är fullständigt eniga om att det inte funkar. Min upplevelse är att det är personberoende huruvida man får nån information överhuvudtaget. Och det läggs väldigt mycket på den enskilde själv eller dess anhöriga. Och som jag sa tidigare, det här är en grupp som oftast är väldigt, både psykiskt och fysiskt trött, som inte orkar hålla på och rådda i det här själva. Det är fler än jag som tänkte att när väl barnet får en diagnos eller när allting landar, då kommer man äntligen få hjälp. Och så liksom sjunker man ner och tänker "Nu, nu får jag hjälp". Och så händer det ingenting.

Jag tänker att en del som jag är väldigt förvånad över att man inte får mer stöd, det är habiliteringscenter. Att man inte får mer information därifrån. Den mesta informationen jag har fått är från föräldragrupper, där andra föräldrar har tipsat om att "Vet du att så här kan man göra". Det känns ännu mer förskräckligt om det finns satsningar i staden, där man har lagt pengar och resurser på åtgärder som dessutom inte kommuniceras ut, så att de inte kan användas för dem som är målgruppen. Så där behövs det nya tag.

Håkan: Andrea, Moderaterna.

Andrea: Här tänker jag att vi också behöver ta efter mycket av det som äldreomsorgen gör i staden. För där ringer man alla, till exempel vid en viss ålder, när du fyller 75 eller 80 och informerar om vad som finns inom staden för den gruppen. Man är också ute på olika mötesplatser och informerar. Det går att köra en copy/paste här, tänker jag, och göra mycket mycket mer. Sedan så, kanske kvällens sista lokala exempel, men får 1,5 år sedan så öppnade vi faktiskt ett aktivitetscenter för precis den här målgruppen i stadsdelen. Och där finns det personer som hela tiden är uppdaterade om vad som händer, om var det finns att få hjälp med. Det är personer som stöttar, det är myndighetskontakter som kan hänga med på arbetsintervjuer och så vidare. Så det tänker jag också är nånting att sprida i hela staden.

Håkan: Lars från Centerpartiet, och sedan Kerstin.

Lars: Det är klart, det här handlar ju också lite om stuprör, och att invånare som är i kontakt med socialtjänsten har för många kontaktvägar in, så att inte alla tjänstemän har tid eller möjlighet eller känner ansvar för att informera om saker som inte ligger just på deras ansvarsområde. Här måste vi bli bättre med samordning av kontakter med staden. Men jag vill också här lyfta fram hur möjligheterna eller potentialen som ligger i hur stadsdelarna, stadsdelsförvaltningarna, jobbar med funktionshinderråden. Hur man jobbar med inte bara enskilda ärenden, men också med utveckling av hela verksamheten, brukarrevisioner till exempel. Här är det ett arbetssätt som vi behöver få in och förändra.

Håkan: Då frågar jag dig, är din uppfattning att de här stadsdelsnämnderna som är 16... Är de det i dag? 13 är de i dag! Gör man lika?

Lars: Det kan inte jag svara på. Det tror jag inte.

Håkan: Och vad gör du då?

Lars: Men det är klart, det här är ju också nånting man behöver metodstöd och kunskap om för att göra på rätt sätt. Det finns ju bra medverkan och mindre bra medverkan. Så det här är så klart nånting vi behöver satsa på i staden som helhet.

Håkan: Kerstin från Socialdemokraterna, och sedan Michaela.

Karin: Karin...!

Håkan: Karin! Förlåt!

Karin: Men Kerstin hade jag kunnat heta. Men jag insåg att det jag ville säga faktiskt finns under fråga 2, om rådgivning och så vidare. Så jag avstår.

Håkan: Michaela från Kristdemokraterna.

Michaela: Ja, jag tror att en sak som många av oss tar med oss från den här kvällen är ju att det behövs mer information. Det är uppenbart att det finns en brist, det vittnar ju ni om från organisationerna, och från egna erfarenheter. Så det får man väl ta med sig. Sedan tänkte jag säga samma sak som Andrea, att i äldreomsorg har man ändå gjort och utrett hur man kan komma ut mer till de äldre, om vad som finns att erbjuda. Det skulle ju vi kunna...

Håkan: Och då frågar jag dig som kristdemokrat. Varför fungerar det inte...? Vi har kommit in på att man kan titta på äldreomsorgen, har ni sagt flera gånger. Varför fungerar det där, men att det är lite trögare när det gäller just den här frågan? Varför är det så?

Michaela: Det tror inte jag att jag kan svara på. Jag kan inte heller svara på varför det ser olika i olika stadsdelar. Men jag att det till viss del är personbundet. Det verkar ju väldigt fantastiskt att bo på Östermalm, där man har en driven ordförande som driver på väldigt mycket. Så jag tror absolut att det kan vara så. Men jag vet inte om Jan kan svara på det, varför man inte har gjort så här inom funktionshinderfrågan vad gäller att komma ut med informationen?

Håkan: Vad säger Jan Jönsson?

Jan: Ja, och då vet inte jag heller varför man inte har gjort det tidigare. Nu har vi ett nytt anhörigstödsprogram. Det togs av fullmäktige förra sommaren. Det kommer också ett metodstöd ut nu, som bland annat den här konferensen som hölls i dag, syftar till att sprida. Så jag tänker att det kommer bli väldigt mycket bättre. Det verkar som att de som deltog i dag tyckte att det var väldigt givande och intressant, för de har aldrig fått gå på några konferenser eller fått nån fortbildning knappt faktiskt de senaste tio åren. Så det är ju bra att vi gör nånting.

Sedan är det ju självklart så att det finns en massa människor som det här når ut till. Vi lägger faktiskt 8 miljarder på socialtjänst varje år och LSS. Så att det är en massa människor som får stöd och hjälp. Men sedan finns det ju tyvärr vissa som vi inte har nått fram till. Men det är ju inte den överväldigande majoriteten.

Håkan: Då går vi vidare. Vi har ju pratat... Här pratar vi om information, och nu går vi vidare till rådgivning och era verksamhetsbidrag från Stockholms stad. "Staden bör omforma verksamhetsbidragets förutsättningar för föreningslivet, och slopa förbud för rådgivning från föreningslivet." Då menar man att det är orimligt att verksamhetsbidraget endast ges för sociala aktiviteter och inte rådgivande och uppsökande arbete. Det blir svårare för funkisrörelsen att hitta nya medlemmar inom grupper som inte finns representerade. Då ger jag ordet till Moderaterna, för du har inte fått börja först på nån fråga. Varsågod.

Andrea: Tack, snälla! Och jag känner inte igen att det finns något sånt centralt direktiv, utan tvärtom. Sedan finns det ju olika nämnder, som kan ha sina olika lokala föreskrifter, och det är i så fall ett problem, om det är där det brister. För då handlar det om att man känner att man inte kan följa upp det här. Men självklart ska föreningar kunna ha den typen av uppsökande verksamhet. Jag tänker också att vi behöver jobba med långsiktig säkerhet till föreningen när det gäller bidragen. Vi är flera partier här som också har drivit att vi ska jobba vidare med IOP, alltså idéburet och offentligt partnerskap, när vi har seriösa aktörer som vill samarbeta.

Håkan: Då vill jag bara säga. Ni delar ju ut till olika organisationer. Och då ställer ni ju självklart vissa krav som man ska uppfylla och så där... Och då är det så att ni har ett krav att man inte får ha rådgivning, precis det som den här frågan är. Och det känner du att man kanske skulle behöva titta över. Vi var ju inne på det här med anhöriga tidigare, och det handlar ju också om eller att man liksom kan stärka sig i sitt jag, och allt det kan vara. Men du vill titta över det där, för du tycker inte att det lät så bra?

Andrea: Nej, för jag tänker att vi har många föreningar i staden som jobbar med att samla människor där det finns inslag av rådgivning. Så för mig är det lite främmande, men jag tänker också på de långsiktiga förutsättningarna i föreningsbidragen, och att jobba vidare med IOP-lösningen.

Håkan: Då är det Lars, sedan Alexandra och så Karin. Lars från Miljöpartiet. Nej, från Centerpartiet! Nu hör ni, alltså jag…

Lars: Rätt färg, men fel parti. Vi behöver ju, tycker vi, om jag har förstått rätt så har det redan påbörjats under den här mandatperioden, så småningom se över hela systemet med föreningsstöd. Som flera har nämnt, så ligger ju mycket av det i dac hos stadsdelarna, och också på några centrala nämnder. Det blir ju tyvärr svårt för många av föreningarna och organisationerna när det ser så olika ut, när man har väldigt mycket manuella system. Så här behöver vi digitalisera, vi behöver samordna och kanske lite otippad från Centerpartiet, så tror jag också att vi behöver centralisera till staden.

Håkan: Men finns det nånting som ni känner att det ska inte organisationerna hålla på med, som rådgivning, för då kan man klampa in och bli kritiskt mot vad Stockholms stad fattar för beslut? Finns det såna saker, tror du, i det här?

Lars: Nej, här ska ju verkligen inte vi som politiker gå in och peta. Här ska organisationerna ha väldigt stor frihet. Sedan är det klart att vi måste ha koll så vi vet att bidragen går till det de ska gå till. Men det görs ju också bäst genom att det blir gjort i staden och att man har ett set regler som man följer.

Håkan: Alexandra från Vänsterpartiet, och sedan är det Karin.

Alexandra: Staden har ju i dag väldigt många olika nämnder som ger föreningsbidrag, som vi var inne på. Stadsdelsnämnderna, kulturnämnden, idrottsnämnden och socialnämnden, som har 100-120 miljoner som vi delar till civilsamhället. Så jag tror att vi är överens om att det behöver bli mer likställt. Man kanske behöver se över lite. Men dock, jag skulle ändå säga att jag känner igen det som ni tar upp här. För i socialnämndens organisations utskott så har jag i alla fall varit med och yrkat på att... För då fanns det ändå tendenser att man gav avslag till föreningar som drev processer mot staden, hette det. Då yrkade jag på att det tycker inte jag att vi ska lägga oss i. Man ska kunna ge rådgivning och vara ombud och företräda personer gentemot staden. Det är väl bara bra att vi blir granskade. Det har funnits såna tendenser.

Håkan: Och fick du bifall för det du yrkade?

Alexandra: Det var det som jag nu inte minns. Jan, gick ni med mig då?

Jan: Alltså, kriterierna är vi ju enhälliga kring, så det...

Håkan: Vi kanske borde uppdatera. Vad säger Karin från Socialdemokraterna? Och sen är det Martin.

Karin: Där är vi helt överens uppenbarligen. Dels om långsiktigheten, idéburet offentligt partnerskap. Och det tror jag är jätteviktigt att föreningarna har långsiktighet, så man kan planera sin verksamhet, och inte vara beroende av att man inte vet från år till år om man kan fortsätta sin verksamhet. Jag tror till och med att vi bör uppmuntra föreningarna att faktiskt att företräda sina medlemmar även mot staden. För jag tror att staden mår bra av att granskas, att man drar ärenden till domstol. För om staden gör fel, så ska staden FÅ fel.

En annan sån sak som kom när vi var på debatt med DHR, det var ju frågan: Om jag åker på stryk ute på stan, då får jag rättshjälp via min hemförsäkring. Men om jag får ett avslag på min ansökan inom socialtjänsten eller funktionshinderverksamheten, så får jag inget stöd för att driva process mot staden. Där tror jag att vi måste börja jobba med att se att den juridiska processen har blivit alltmer komplicerad, och jag tror att staden behöver börja jobba med att det finns juridiskt stöd på våra medborgarkontor och i andra verksamheter.

För vi är i ett samhälle i dag där det oftast är så att det är oerhört komplicerat när du råkat ut för, när du vill skilja dig eller vill ha vårdnaden över dina barn eller liknande. Och där tror jag att staden behöver vara mer behjälplig för sina medborgare i att faktiskt kunna tillhandahålla juridisk kompetens i till exempel processer mot staden.

Håkan: Martin, vad tänker du? Från Miljöpartiet.

Martin: Den här regeln finns. Den gäller dock alla områden, inte bara funkis, utan den gäller brett lika inom hela staden. Varför den finns, det är svårt. Det känner inte vi till. Jag fick svaret nu klockan 5, tror jag, innan den här debatten. Det tog en vecka att få fram det. Och det var inte helt övertygande dock. Det är nånting med juridiska krumbukter, att staden själva nämligen håller på med att upphandla och rådgivning och stöd också. Och då förbjuder på nåt vis lagstiftningen att då får man inte samtidigt ge det här via föreningsstödet. Det tål att tittas närmare på om det verkligen är så.

Sedan är det ju så klart att föreningar kan söka den här typen av stöd kring kvittering via andra myndigheter - den möjligheten finns ju. Men jag utesluter inte att stan kanske... Jag tycker det här är värt att titta vidare på, om det verkligen är så vattentätt kring att det här inte går som det påstås, eller om det finns möjligheter att de faktiskt skulle kunna...

Håkan: Man skulle ju kunna tänka sig att funkisrörelsen är en tillgång, precis som några har varit inne på, för att trycka fram staden. Men jag tror att vi går vidare till "Detta handlar också om information. Att staden bör utveckla krisinformation för personer med funktionsnedsättning med inkluderande planering och kommunikation vid risk- och krishantering."

Då kan man tänka på att vi hade det här tragiska terrordådet här på Drottninggatan, och pandemin. Man glömmer lätt... Jag undrar, hur tänker ni...? Vi får väl verkligen hoppas att det varken blir terroristdåd eller en pandemi kommande mandatperiod. Men det händer ju saker i en så stor stad. Då är det viktigt att alla får ta del av den informationen. Jan Jönsson, Liberalerna?

Jan: Precis. Det är viktigt att komma ihåg, och jag har diskuterat med en del av er som representerar funktionshinderrörelsen här. Det är MSB som är huvudansvarig för den här frågan, och det är Sveriges radio och Sveriges Television som har huvudansvaret för massmediekommunikationen när det sker olika typer av kriser. Sedan tror jag att till exempel den här nya organisationen kring funktionshinderråd mycket väl skulle kunna vara en viktig part i de delar som staden skulle kunna göra. Men jag vet att den här frågan kom ju upp bland annat i samband med krigsutbrottet i Ukraina.

Då funkar det ju så här att vi som stad kommunicerar i en sån situation bara det som Försvarsmakten meddelar. Och i den här situationen har de liksom inte meddelat nåt annat än att vi har koll på situationen. Och det är ingenting som kommunerna överprövar eller nåt sånt. Utan det här de statliga myndigheterna som har det ansvaret. Det skulle bli väldigt dumt om Stockholm utvecklar nånting eget som inte stämmer överens med statsmakterna som har själva ansvaret. Sedan kan man kanske titta...

Håkan: Så det är statens huvudvärk, det här?

Jan: Ja, för här pratar vi om kris. Och då är det statliga myndigheter som säger till kommunen: "Det här vill vi att ni går ut med, och det här vill vi inte att ni går ut med."

Håkan: Vad säger Alexandra från Vänsterpartiet? Sedan är det Lars från Centerpartiet.

Alexandra: Jag tänker att Stockholms stad har ju ändå ett eget säkerhetsprogram. Myndigheterna har sitt ansvarsområde och sedan har kommunen vissa ansvarsområden vid en kris. Jag tänker att vad vi ska göra självklart är upp till myndigheterna vid en allvarlig kris. Men hur det ska göras skulle kunna ingå i det här säkerhetsprogrammet. När staden tog fram det så var inte funktionshinderrörelsen med som remissinstans. Vi yrkade på att vi borde ha varit med. Vi tycker också att ett funktionshindersperspektiv ska in i det här säkerhetsprogrammet sedan när det ska revideras nästa gång. Självklart finns det saker i "huret" som kan man jobba med som kommun, och vi är en jättestor kommun. Och vi har ändå ett eget säkerhetsprogram.

Håkan: Man skulle ju kunna tänka ibland att när man behöver få ut information snabbt att kunna använda sig av funkisrörelsen som vet vilka kanaler som man ska trycka på. Vad säger Lars från Centerpartiet?

Lars: Jo, men då säger jag att i vårt valmanifest för staden så har vi faktiskt ett förslag på att vi ska etablera en särskild beredskapsfond med medel som snabbt kan slussas till civilsamhällesorganisationer vid kriser som kräver mobilisering. För vi ser ju att när kriser uppstår, till exempel flyktingkrisen 2015, så förlitar man sig i väldigt stor utsträckning just på civilsamhället som också ofta är mycket snabbare än vad staden och myndigheter har möjlighet att vara. Så en sån fond tror vi skulle göra stor skillnad för många organisationer. Sedan är det ju också, som Jan säger, att väldigt mycket ligger på staten och olika statliga myndigheter i svallvågorna av pandemin. Främst nu så pågår det ett stort stort antal utredningar. Men där måste vi så klart se till att funktionshinderperspektivet kommer med.

Håkan: Och att de är referenspartner ibland... Ja, då tror jag att vi går vidare till den sista frågan vi kommer hinna med här nu. Den har inte ni heller fått tillskickade. Vi kommer inte hinna med två frågor till. För det är ju viktigt att man slutar klockan 20.00. Kanske att några av er har en färdtjänst som väntar eller så där...

I Stockholm är det vanligt att mindre dagliga verksamheter köps upp av vårdbolag. Det har lett till att besluten kan fattas väldigt långt från verksamheten. Som exempel på detta köper man i dag mat centralt, i stället för att låta brukarna vara delaktiga i inköpen. Många gånger är det en nyttig och meningsfull träning. Hur tänker ni partier runt detta? Assistenterna vid daglig verksamhet saknar ofta också relevant utbildning. Hur ska staden lösa detta? Dagligverksamhet?

Då är det egentligen så här att vi ska ha, på min fusklapp... Det är Centern som ska svara på den här frågan. Och sedan är det Alexandra och sedan är det Jan Jönsson.

Lars: Då kan jag börja med att säga att det här med mat och verksamhetsnära matlagning i stadens verksamheter är också nånting som vi har förslag på i vårt program, och som är viktigt för Centerpartiet, precis som säger. En viktig social del av verksamheten, och nåt som kan bidra på väldigt många sätt... Det här med kvaliteten och upplevelsen för dem som använder de här tjänsterna...

Sedan tror ju jag att vi kan lösa väldigt mycket av det här utan att kasta ut barnet med barnvattnet. Problemet är ju inte att man har en mångfald av utförare som gör det här. Problemet eller utmaningen ligger ju ofta i upphandlingen, hur den ser ut och vilka krav staden ställer. Och det här med verksamhetsnära matlagning skulle kunna vara ett sånt krav.

Håkan: Vad säger Alexandra från Vänsterpartiet?

Alexandra: I dag har vi ju LOV när det gäller dagligverksamhet inom LSS, dvs att det finns väldigt många olika privata bolag man kan välja på. Men det är vi politiker som väljer vilka krav det ska finnas för att kunna ansluta sig till det. Där vill ju vi i Vänsterpartiet skärpa kraven. Det skulle kunna handla om matlagning till exempel, men även personalens arbetsvillkor och så vidare.

För det måste ju också vara så att mängden aktörer, det finns ju inget självändamål i det. Utan det är ju också så att det finns en mer demokratisk insyn och möjlighet för oss politiker att påverka när det är vi själva som utför och har dagligverksamhet. För då kan vi ju själva direkt utforma den. Men att det är några i en bolagsstyrelse som bestämmer vad som ska gälla på den enskilda dagliga verksamheten... Så det finns ju stora skillnader. Men vi vill skärpa kraven när det gäller LOV inom LSS.

Håkan: Jan Jönsson, Liberalerna.

Jan: Nu ser inte jag hur ni ser ut. Men jag pratade med två trevliga människor som beskrev just problematiken med att de små aktörerna köps upp. Det är nog en del också i att ersättningssystemet är ganska klumpigt utformat, så då skulle man behöva se över hela LOV. Då är ju det en nationell fråga. Men när det gäller våra egna verksamheter, som jag sa i min första minut, så har ju vi under den här mandatperioden infört nåt som heter pedagogiska ramverket. Det innebär att all personal i dagligverksamhet i kommun är tvungna att genomgå en utbildning och sedan ett prov, och för att man ska bli certifierad behöver 90 procent av personalen klara det här.

Sedan har jag personligen varit och delat ut alla de här diplomen till alla anställda. Och de var jätteglada. Det här måste göras om vart tredje år, och de vill jag fortsätta med.

Håkan: Därmed har vi tio minuter kvar. Tiden går fort när man har roligt. Då tänker jag så här, att nu ska ni få den här jättesvåra uppgiften att prioritera ett beslut som ni kommer ta. För just nu i dag tror vi ju att alla kommer hamna i majoritet. Efter söndag kanske vi vet nånting annat. Så vi börjar med dig, Jessica. Från Feministiskt initiativ.

Om nu Feministiskt initiativ hamnar i majoritet, vad är det första klubbslaget ni kommer göra i funktionshinderpolitiken? Så att vi kan kolla det sen.

Jessica: Ja... Vi skulle vilja inför en aktiv tillsyn för hinder. Att staden aktivt "tillsynar" och också sanktionerar verksamheter som inte följer de regler som finns. Alltså till exempel utskänkningstillstånd, och om de bygger omkring uteserveringar till exempel, att dra in tillståndet.

Håkan: Det är det första beslutet från Feministiskt initiativ. Alexandra Mattsson från Vänsterpartiet, vad är ditt första beslut du tar när du har hamnat i majoritet?

Alexandra: Ja, på söndag!

Håkan: På söndag kväll kanske det kommer! Man vet aldrig! Jag vet inte hur ni jobbar.

Alexandra: Nu har vi lyft väldigt många olika problem som finns inom LSS och funktionshinders... Alla dessa saker. Vi tror ändå att den enskilt viktigaste saken framöver i kommande majoritet är tillräckligt med pengar, alltså tillräckligt med resurser till välfärden och till funktionshindersomsorgen och till LSS:en överhuvudtaget. Och det kommer vi slåss för. Och det är det absolut viktigaste vi kan göra. Sedan finns det jättemånga saker som vi har sagt här som behöver in i budgeten och olika uppdrag. Men vi vill prioritera att satsa på välfärden.

Håkan: Man måste börja nånstans med det första klubbslaget. Vad säger Karin Gustafsson från Socialdemokraterna?

Karin: Jag kommer säga att det som är absolut viktigast är att vi vet vad vi gör för nånting. Jag tror att ett av de första klubbslagen vi måste ta är att faktiskt fatta beslut om att se över statistiken, för att veta vad vi bör göra. Men jag måste också säga att det är väldigt klargörande att vara här i dag. För många partier lovar väldigt mycket, men har i andan i kommunfullmäktige faktiskt inte gjort särskilt mycket. Så det jag skulle vilja är att vi får komma tillbaka om ett år, och så får vi väl se om till exempel Sverigedemokraterna kommer att föra den politiken som de säger här i dag, och lovar även i andra debatter.

Håkan: Vad säger Martin Hansson från Miljöpartiet? Vilket är ditt första klubbslag nu?

Martin: Så fort vi har en ny majoritet på plats, så kommer budgetförhandlingarna sätta igång. Och under ett valår så går de väldigt fort - det går betydligt snabbare än det gör under andra år. Så det är väldigt viktigt, och det gäller ju alla partier, att det finns en tydlig beredskap - att vi redan har alla de här punkterna klara redan. Det är ett helt koppel, ska sägas. Men jag vill också lyfta fram resurserna, framför allt stadsdelarnas resurser inom potten då, kring servicen. Och som jag också tidigare har nämnt flera gånger den tillgängliga statistiken kring bifall och avslag. De två är högst prio...

Håkan: Man fick bara ta ett klubbslag! Du måste ta först ett klubbslag och sen nummer två.

Martin: Då säger jag den tillgängliga statistiken. Den är ändå viktigast just nu.

Håkan: Vad säger Lars? Jag vågar inte säga ditt efternamn, från Centerpartiet.

Lars: Vad som blir det första klubbslaget, det är lite svårare att svara på än vad som är det första vi kommer ta itu med. Och det är ju att se över hur stödet till familjer och föräldrar med barn med funktionsnedsättning kan samordnas bättre. Det är vår första prioritering.

Håkan: Då kommer ni i ert uppdrag kanske tillsätta resurser, eller vad tänker du?

Lars: Sedan är det ju så att vi kan göra mer och vi *ska* göra mer i staden. Det är ändå väldigt många ramar som sätts på den nationella nivån. Och där har ju vi återigen de här 29 reformerna som vi kommer driva på, som åtminstone under mandatperioden kommer bli enklare för kommunpolitiker att fatta de viktiga besluten.

Håkan: Jan Jönsson, Liberalerna. Vad är ditt första? Nåt klubbslag måste ju vara det första när det gäller funktionshinderpolitiken?

Jan: Ja, det är ju roligt att alla tycker att det här området är så viktigt. Det ska bli roligt att förhandla det sedan. Men då skulle jag säga nåt konkret, och det är att stadens kulturverksamheter ska bli rabatterade för dem som är inom LSS.

Håkan: Andrea Hedin, Moderaterna. Första klubbslaget?

Andrea: Det viktigaste blir att säkerställa likvärdigheten i staden. Det ska inte spela nån roll var du bor eller vilken ordförande du har, utan du ska veta att det är samma inom hela staden. Det blir att inventera de bästa exemplen, sprida dem och centralisera om det är så att vi inte kan lösa det genom spridningen.

Håkan: Michaela Hollis från Kristdemokraterna.

Michaela: Det första klubbslaget blir väl budgeten vi tar. Där skulle jag gärna vilja ha med att vi satsar på att få hjälpa personer ut i sysselsättning, som dagligverksamhet och som har funktionsnedsättning på ett bättre sätt.

Håkan: Emilie Wassermann från Sverigedemokraterna.

Emelie: Jag slår lite i underläge, känner jag. Men jag har inte kommit in än. Så ni kommer se att det kommer bli jättebra när jag väl gör det. Jag siktar på skolan. Jag tycker att det är många barn som far illa i skolan. Det finns bra lagstiftning, men den följs inte. Och grunden till ett bra liv, den sätts i skolan. Så de barn som far illa i skolan, dem vill jag se till att vi hjälper.

Håkan: Tackar för det! Nu tänker jag bara fråga, för vi har typ en minut. Är det nån av er nu som känner att "Nu fick inte jag säga det här som jag bara... Då avbröt den där moderaten mig." Är det nånting mer som ni vill säga? För annars tackar jag er för att ni kom hit. Jag önskar er som opolitisk moderator alla lycka till. Hoppas det går bra, tycker vi! Jag tycker vi ger er eller oss själva... Jag går på Friskis & Svettis ibland, och då ger man sig själv en egen applåd för att man varit så duktig. Nu tycker jag att vi applåderar alla. Och så säger vi tack, tack, tack! Ha det bra, hej då!

Kvinna från Funktionsrätt: Jag ska försöka säga tack från Funktionsrätt också. Och det ska jag göra med en bok från Margaretha Persson som heter "Styvsystrar" som handlar om funktionshinderrörelsen bakåt i tiden, men med lärdomar framåt. Jag vill också säga tack till våra medlemsorganisationer som har bidragit med de frågor som ni har fått. Jag har under processen fått bita mig själv lite i läppen, och även i dag, för det finns tusen andra frågor som jag vill ställa. Och i nåt skede har jag ju också skrivit debattartiklar att "Nu skiter jag fullständigt i de här elsparkscyklarna, för mina funkisar kommer inte ens ut på gatan och snubblar på dem".

Med det sagt, så fortsätter vi dialogen framåt. Så tack så mycket! Och oavsett hur det går i valet på söndag, så hejar vi på er. För det lät som att ni hade mycket kloka förslag. Tack så jättemycket från oss, helt enkelt!

- - -

*Slut på inspelning från Valdebatt Tema: Funktionshinder*