**Sammanfattning av inkomna synpunkter vid möte med ordf. och vice ordf. i Stockholms stads funktionshindersråd 24 12 16**

Sammanställningar från bord 1–3 gjorda av Lotta Rosenström, Doaa Zatara och Sandra Lindquist. Komprimerat av Janne Delvert

**Ökat samarbete mellan råden**

1. Vad kan vi prioritera och driva tillsammans, ex tre frågor
2. Besvara remisser tillsammans eller med samma besked
3. Gemensam e-postlista. Rådens ordf. får uppdrag att informera och genomföra
4. Vid Funktionsrätts FH-rådsträffar:
- Stadsdelsråden och facknämndsråden bör träffas var för sig.
- Flest möten med ordf o vice, färre med alla som ändå hålls informerade

**Arbetssätt**

1. Arbetsordning för möten behövs.
2. Ordförande upprättar dagordning
3. Programmet och VP bör vara en stående punkt på rådens mötesagenda
4. Vid justering av protokoll, se till att inte skrivningen försvagar beslut som tas
5. Rådet bör vara med i arbetet med VP och konkret arbeta med indikatorer i VP!?!?
6. Nulägesanalys måste göras för att kunna göra mätbara utvärderingar
7. Det behövs en långsiktig plan (jfr 3-åringen)
8. Begära särtryck med ”våra” frågor ur nämnds/bolags beslutade VP
9. Varje råd bör skriva en avrapportering över året som gått, alternativt två gånger per år.

**Kompetens/utbildning**

1. Mer utbildning om programmet.
2. Tjänstemän och politiker behöver utbildning om programmet och om funktionsnedsättningar
3. Stark omsättning i vissa råd, många nya. Kan motverkas gm p. 4 nedan
4. Tydligare beskrivning av rollen/uppdraget som ledamot
5. Resurser till råden för att kunna utbilda sig, (tidigare ”pengapåse”)
6. Samordnare/Mentor för nya som kommer in i funktionshindersråd
7. Sammanställa en lathund om uppdraget
8. Tillgänglighets lathund för att kunna göra en tillgänglighets rond.

**Krav och förväntningar på staden**

1. Mål för oss:
Att staden är intresserade och har respekt för råden som ett rådgivande organ.
2. Chef eller person med mandat ska medverka på rådsmötena
3. Programmet måste tas på allvar. Uppföljning måste bli kraftfullare
4. Politikerna måste ge förutsättningar för att genomföra programmet
5. Det behövs oberoende utvärdering av staden. Om staden inte tillämpar programmet borde staden få betala vite. Politikerna har ett grundansvar.
6. Tillgängliga handlingar
7. Tillgängliggör delaktighet - ledsagningen vid förtroende uppdrag.
8. Ordförande bör ha högre arvode än övriga
9. *- Personlig assistans stora problem med olika bedömningar i stadsdelarna.
- Rätt till ledsagare, nedskärningar i LSS, arbete för personer med funktionsnedsättning
- Stötta stärka föreningar, ekonomisk och utbildningsmässigt*
*- Jobba för att få in funktionsrättsperspektivet i alla utredningar, motioner etc*

**Krav o förväntningar på organisationerna**

1. Informera föreningar om uppdraget, och fördelarna med uppdraget.
2. Funktionsrätt borde vara kraftfullare, representerar ju hela fältet.
3. Utbildning, motivation och information om deltagande i FH-rådsarbete
4. KS-rådet har central roll