

Minnesanteckningar från träff 25-04-07 med ordförande- och vice ordförande i funktionshindersråden

Närvarande: 15 personer varav två anställda på Funktionsrätt Stockholms stad

Kvällen inleddes med en kort sammanfattning från workshopen den 8 mars som vände sig till alla ledamöter i råden. Därefter informerade Jan Delvert om den kommande utvärderingen av funktionshindersrådets nya arbetssätt.

Marian Bergroth, projektledare "Våra röster ska höras" presenterade hur AI verktyget Chat GTP kan ta fram adekvata indikatorer utifrån stadens tillämpningsanvisningar till Delaktighetsprogrammet. Dokumentet med förslag på indikatorer finns på Funktionsrätt Stockholms stads webbplats www.funktionsrattstockholm.se under fliken Funktionshindersråden/samverkansmöten.

Frågan hur råden kan arbeta med VP inför 2026 diskuterades. Vikten av att börja jobba med VP redan i april/maj för att kunna påverka innehållet i nämndernas VP betonades.

Deltagarna delades in i två grupper: facknämnder, bolag och stadsdelsnämnder. Följande tre frågor diskuterades:

1. Vilka specifika steg behöver vi ta för att säkerställa att VP 2026 leder till faktisk förändring?

- Vi behöver vara konkreta, komma med konkreta förslag. Bra om vi kan enas om frågor.
- Det ska vara "angelägna konkreta förslag som är rimligt genomförbara". I ett råd tog man fram en egen VP med förslag under varje fokusområde för att få in dom i VP:n.
- Utbilda politikerna om olika funktionsnedsättningar.
- Upprepa och ta upp något igen och igen, tex om meningsfull sysselsättning, ha lett till att stadsdelen kommer anställa personer med funktionsnedsättning i parkarbete.
- Kompetensen hos personal inom LSS-boenden måste höjas.

2. Vilka frågor inom ditt råd skulle gynnas mest av att drivas gemensamt i flera råd, och hur kan vi samordna oss för att påverka på bästa sätt?

- Att gemensamt komma överens om vilka frågor som är viktigast. Man måste välja några frågor. Vi kan inte jobba med allt.
- Vi kan inte bestämma vad olika råd ska göra, men kan ge förslag.
- Ska man begära in vad olika råd tycker är viktigast, som ett underlag?
- Varje råd kan ge 5 förslag på aktiviteter. Till varje aktivitet borde man föreslå indikatorer.
- I år kan man ta fram aktiviteter och använda ChatGPT för att ta fram indikatorer.
- En viktig fråga är exempelvis att mötena ska vara tillgängliga.
- Vi måste följa upp - hur kan LSS bedömningar vara så olika i olika stadsdelar?

Kommunstyrelsens råd har en speciell uppgift eftersom de politiker som sitter där har mer makt.

Förslag:

- Bilda en form av arbetsgrupp, med FRSS, SRF och DHR som gör en lista över ca 10-12 frågor.
- Gemensam mejltråd med alla ordföranden. Där man kan dela tips.

Samtliga deltagarna godkände att deras e-postadresser kan delas med alla som deltagit på kvällens möte och att en sändlista mejlas till deltagarna.

3. Om du kunde få en medalj för en konkret förändring inom funktionshinderspolitiken – vad skulle den förändringen vara, och hur kan vi tillsammans nå dit?

- Om vi kan få staden att agera så att Delaktighetsprogrammet implementerats och tillämpas. Måste få stadens politiker att förstå att det gagnar dem/alla om programmet får genomslag i stadens verksamheter.

- Så mycket ledsagning som man behöver. Även så mycket insatser enligt LSS som man behöver.

-Varje stadsdelsförvaltning ska ha en anställd som har en funktionsnedsättning, så att de har det perspektivet.

-Skolan, att resurssvaga personer får det stöd man behöver.

Övrigt:

Viktigt att lyfta fram goda exempel från tidigare år som till exempel Stockholmsmodellen vid övergångsställen med nedfasade kanter som antogs av staden 1994-1995.

Även Skyltprogrammet som togs fram av fastighetskontoret i början av 2000-talet.

Hur går vi vidare?

Mötet enades om att den grupp som förberett dagens möte med representation från Funktionsrätt, DHR och SRF funderar vidare kring hur vi kan gå vidare utifrån de synpunkter och förslag som delats under mötet.