

Anteckningar - möte med ledamöterna i funktionshindersråden, 2025-09-15

23 deltagare

Temat för kvällens möte var hur vi tillsammans kan formulera våra viktigaste budskap till stadens pågående utvärdering av funktionshindersråden.

Mötet inleddes med att Nisse Duwähl gav en kort redogörelse av den gemensamma skrivelsen till kommunstyrelsen med förbättringsförslag gällande råden och av skrivelsen med förslag till råden. Jan Delvert från Funktionsrådet Stockholms stad betonade att skrivelsen till råden endast är förslag och att varje råd tar med det de anser är relevant för dem.

Kerstin Krebs, som deltagit i referensgruppen om uppföljningen av FH-rådets nya arbetssätt och organisation, berättade kort hur uppföljningen kommer gå till. Det konstaterades att referensgruppens synpunkter på utformningen av den enkät som är en del av uppföljningen inte fått genomslag. Gruppens synpunkter kommer däremot att tas med i fokusgrupperna.

Efter fikapausen diskuterades följande frågor i två grupper:

- Vilka frågor och perspektiv är viktigast att lyfta i utvärderingen?
- Behöver vi agera gemensamt utöver enkätsvaren, och iså fall hur?
- Vilka punkter vill vi se i kommande verksamhetsplaner (VP 2026)

Gruppen för nämnder och bolag

Enkät/Fokusgrupp

- Vi saknar återkoppling på huruvida funktionshinderråden gör nytta och att vårt arbete leder till reell påverkan. Vi efterlyser gärna konkreta exempel och hårda mätvärden på detta.
- Vi önskar även att komma in i tid inför olika beslut/projekt så att vi får möjlighet att komma med synpunkter innan det är för sent.
Exempel:
 - Bäverdalen, en idrottshall där det saknas adekvat säkerhet vid eventuell utrymning. Finns endast utrymme för 4 med rörelsehinder/rullstol. Hallen är således ej säker för parasport där deltagare är rullstolsburna.
 - Förskolor där tillgängligheten inte är beaktat.
- Vi efterlyser kompetensöverföring och rutiner för att det säkerställs. Dels från erfarna tjänstemän till nya samt även från erfarna rådsmedlemmar till de som är nya i rollen. Går det att utveckla rutiner för att säkerställa detta?
- Vi upplever att det har inneburit en försämring när vi inte har tillgång till politiker och nämndhandlingar i den utsträckning som vi hade tidigare. Även vissa politiker har uttryckt att de tycker att de är för lång ifrån oss i råden med den nya ordningen.

- Vi förespråkar även en egen utvärdering. Gärna att den sker efter att vi har tagit del av stadens preliminära resultat då vi bättre kan se vad som saknas, behöver förtydligas och trycka på i vår rapport. Det kan finnas ett värde att en eventuell enkätundersökning även går till de rådsmedlemmar som har slutat för att fånga upp eventuell kritik/missnöje som kan ha orsakat avhopp.
- Vi bör även vara självkritiska till om vi ställer rätt frågor och om vi mäter rätt saker.

VP

- Ingen hade några invändningar mot de 5 gemensamma punkterna som vi gick igenom på mötet.
- Eventuellt att en grupp fr Funktionsrätt, DHR och SRF som samverkar på lik linje med den tjänsteman som enligt förslaget får huvudansvaret för funktionshinderråden inom staden. Detta för att säkerställa kommunikation och att vi drar åt samma håll.
- Det framkom även ett önskemål om samverkansgrupper mellan de olika råden för att kunna stötta och inspirera varandra.

Övrigt

- Förslag på att vi genomför en gemensam valdebatt vilket bör inkludera en uppföljning ”Vad hände sen?”.
- Vi kan vinna på att vara mer konstruktiva och kreativa i vår attityd genom att exempelvis ge förslag och alternativ i stället för att enbart påverka brister och fel.
- Vi i råden måste bevaka våra frågor och följa upp om nämnden/bolaget genomför det de säger att de ska göra.

Gruppen för stadsdelsråden

1. Behöver vi göra en egen utredning av hur funktionshinderrådens arbete fungerat efter omorganisationen?

Kort diskussion i gruppen och alla var eniga om att vi behöver göra en egen utredning.

2. Förslag till frågor i enkät/utvärdering av rådets arbete och erfarenheter.

- Vilken förmåga har vi haft att påverka?
- Har förvaltning och politiker verkligen lyssnat på oss?
- Får våra synpunkter gehör?
- Hur ofta sammanträder råden i praktiken?
- Hur ser kommunikationen ut mellan nämnd/nämnder och rådets ledamöter?

- Hur fungerar råden?
- Samarbetar råden?
- Hur fungerar de stora råden och de som består av tre stadsdelar?
- Har råden arbetat strategiskt, dvs övergripande?
- Deltar alla råd i förvaltningens arbete med VP?
- Har rådet sett att rådets synpunkter och förslag har genomförts?
- Vilken återkoppling har rådet fått på förslag?
- Får förvaltning och råd utbildning inför arbetet med VP?
- Får person med funktionsnedsättning stöd tex ledsagare vid medverkan i politiskt möte?
- Hur ser man till att alla politiker verkligen läser rådets protokoll?
- Vilken attityd har förvaltningen till rådets arbete och förslag?

Kvällen avslutades med att grupperna presenterade sina svar. Jan Delvert tackade deltagarna för ett konstruktivt och trevligt möte.