

Minnesanteckning från möte med ordförande och vice ordförande i FH-råd i Stockholms stad 2025-11-27

- Inledning och presentation, Janne
- Rådets förutsättningar - Uppdrag och vägledning - Delaktighetstrappan – Årshjul, Bengt

Vad kan/bör organisationerna göra?

Diskussion i plenum

Vilket stöd i uppdraget vill jag som ordförande och vice ordförande ha från organisationerna? Vilket stöd vill jag ha som ledamot?

- Man känner sig ofta ensam. Organisationen frågar inte efter vad som sker i rådet och vad rådet gör. Man kan också känna sig ensam i rådet med de frågor man vill driva. Även Funktionsrätt kan visa mer intresse och t ex lyfta upp frågor från rådets protokoll.
- Ska det ske någon form av samordning mellan råden i arbetet är det Funktionsrätt som måste stå för det och samla råden runt frågor, stötta i genomförande/väckande och uppföljning. Styrelsen behöver göra en analys av vilka frågor som är möjliga att driva gemensamt i alla råd och som berör alla organisationer. Samarbetet mellan Funktionsrätt, DHR och SRF har stärkts och det är en bra början, t ex att vi gemensamt arbetar med nomineringar till råden.
I råden kan det vara så att man deltar på alla rådsmöten men sällan i träffar med ledamöter från andra råd, t ex de som Funktionsrätt ordnar. När man väl deltar blir det lättare att förstå varför dessa träffar är betydelsefulla, och varför det är viktigt och bra att delta.
Bör vi ha ett möte för att ”extrahera” några få frågor som vi gemensamt kan driva i alla råd? Detta innebär inte att andra frågor faller bort, bara att vi har några som vi satsar hårt gemensamt på. Funktionsrätt tar på sig att sammankalla ”förtruppen” och planera och sammankalla till ett sådant möte.

Informationshäfte till ordförande/vice ordförande? Vad skulle ett sådant kunna innehålla?

- Det är viktigt att skilja på stadens och organisationernas ansvar. Ett informationshäfte ska vara tips och stöd i ordföranderollen. Det skulle t ex kunna innehålla praktiska tips om hur man leder ett möte, söker information, planerar dagordningen på bästa sätt och ser till att alla ledamöter kommer till tals.
- Man kan tänka på Funktionsrätt som en ledningsgrupp. Behovet av kunskap är stort, men hur ser det ut, och hur kan det tillgodoses?
- Vi behöver tänka på att vår trovärdighet sjunker om vi inte tydligt representerar hela rörelsen. Vi behöver också tänka på hur vi ska framtona som den ”proffsiga” resurs vi är för staden.
- Snart ny mandatperiod, kan vi ta fram något bra material innan dess?
Det uppdrogs till Förtruppen att ta fram stolpar, sedan delas det vidare arbetet upp.

Utbildning för alla FH-rådsmedlemmar – vad innebär det att ha ett uppdrag i Stockholms stad? Hur söker jag information? Hur jag kan jag driva en fråga i rådet på bästa sätt?

- Har föreningarna koll på vad de nominerar till, och vilka krav de kan ställa på de som nomineras?
Nomineringskommittén behöver tänka och jobba som en valberedning, med en bra sammansättning i respektive råd av erfarenheter och kompetenser som mål.
- Louise L, (Kungsholmen/Norra innerstaden) berättade att f d Norrmalms råd på sin tid ordnade bl a utställning och kursdag för politiker, och menade att vi nu är mer marginaliserade i det nya arbetssättet.
Hon tipsade om att rådet har initierat att rådets medlemmar får föredragningslistan för stadsdelsnämnderna och avisering i mobilen om detta, och att rådet gör egen tillgänglighetskoll i stadsdelarna. Hon tipsade också om Bemötandeguiden.
- Dolly (Idrottsnämnden) berättade om utbildning och utbildningsmaterial på Riitta-Leenas tid, som var mycket bra, och är relevant även idag. Det borde finnas kvar och kunna användas igen.
- Utbildning borde erbjudas alla ledamöter när de tillträder, både av organisationerna och av staden. Ledamöterna måste få kunskap om det verksamhetsområde de ska verka i – sin nämnd eller sitt bolag etc – och initieras om verksamheten. Tas med till ”förtruppen” som får ta med frågorna till Astrid om hur ledamöterna ska utbildas när de tillträder.
- Den bristande grundläggande tillgängligheten i stadens information togs upp. När så mycket är digitaliserat är det viktigt att digital information utformas tillgängligt. Den som behöver det ska utan krångel kunna få utskriften på papper. Vi behöver också (tyvärr) driva att saker ska postas i tid för att komma fram i tid.

Samarbete mellan våra och pensionärernas råd

- Pensionärsråd finns i stadsdelarna men det finns också ett centralt råd som är knutet till äldrenämnden. Pensionärsorganisationerna vill gärna in i nämnder och bolag på samma villkor som vi. Vi kan samarbeta i frågor där vi har beröringspunkter och gemensamma frågor men tillgänglighetsfrågor får inte bli lika med äldrefrågor.
- PRO har ”uppvaktat” oss om att komma in i råd på fler områden, men det är i stället staden de bör prata med.

Stadens utvärdering av FH-råden, nuläge

- Kerstin, Funktionsrätt/referensgrupp berättade kort om läget vad gäller stadens utvärdering. En redogörelse för detta lämnades också på stadens informationsmöte den 17 november.
Enkät till alla ledamöter är genomförd, liksom fokusgrupper för ledamöter och möten med chefer i nämnder och bolag, samt sekreterarna. Resultatet ska nu sammanställas och presenteras för chefer på Stadsledningskontoret före jul.
Referensgruppen, där Funktionsrätt, SRF och DHR varit representerade har ett avslutande möte 20 januari 2026.
I referensgruppen, såväl som på stadens informationsmöte, har kritik framförts eftersom enkätresultatet inte blir relevant i och med att många ledamöter sitter i två råd och några i fler än två, och det inte alls framgår vilket råd man svarar för eller om synpunkter lämnats samlat utan att den svarande kunnat särskilja vilket råd det gäller.

En del synpunkter har lämnats i fritext i enkäten, bl a att tillgängligheten brister när det gäller lokaler och handlingar, och att det finns ett missnöje med att råden har färre möten nu än tidigare.

- Viktigt att deltagare i referensgruppen framför den kritik mot utvärderingen som finns. Kommer den samlade rapporten att visa vad vi kan dra för slutsatser av hur omorganisationen påverkat arbetet i råden – till det sämre eller bättre? Vi inväntar nu stadens rapport (som ska göras tillgänglig för alla ledamöter i råden) innan vi diskuterar egen utvärdering. Det uppdrogs åt förtruppen att diskutera och föreslå beslut om egen utvärdering efter genomgång av stadens rapport.

Kommande aktiviteter

- **Valdebatt**
Gemensam valdebatt arrangerad av Funktionsrätt, DHR och SRF kommer att äga rum 7 september i Kulturhuset. FH-råden skulle kunna vara en av frågorna att ta upp. SRF kommer att driva att när man får beslut i en fråga och överklagar beslutet hamnar frågan i juridiken som endast går på vad lagen säger, och att överprövningen inte sker i en nämnd utan i förvaltningsrätten.
- **Workshop med politiker**
Edvin, Funktionsrätt, berättade om hur NUFT (Nätverket Unga För Tillgänglighet) gjort workshops med samtal med riksdagsledamöter, där grupper om tre och tre pratar med en politiker. Detta är något vi skulle kunna göra i Stockholm med politiker från Stockholms stad som ett inslag i valrörelsen. Det ger tillfälle till mer personliga samtal än ett större forum som en valdebatt.
- Funktionsrätt, SRF och DHR fortsätter planera valdebatten och andra aktiviteter inför valet.
- Avslutningsvis diskuterades former för det fortsatta arbetet med FH-rådsfrågorna. Bör vi ha färre möten, eller kanske ses oftare digitalt? Bör vi ha tydligare teman, och ska ansvaret för att sammankalla och genomföra träffarna delas av Funktionsrätt, DHR och SRF. Dessa frågor diskuteras vidare i förtruppen.

Vid tangenterna

Kerstin Krebs